

小學中層人員專業培訓計劃專集

目錄

一. 主席的話	1
二. 計劃簡介	
(1) 計劃的目的與推行	2
(2) 小學中層人員專業培訓課程	3
(3) 小學中層人員校本培訓	4-5
(4) 小學中層人員專業培訓分享會	6
三. 參與學校行動學習報告分享	
(1) 如何透過自我評估建立自我完善的學校文化 五邑鄒振猷學校	7-9
(2) 建立校內自評的機制 廣悅堂基悅小學	10-11
(3) 透過「學校形象推廣系列」加強家長對學校學術特色的了解 中華基督教青年會小學	12-16
(4) 學校中層人員自我提升計劃 獅子會何德心小學	17-20
(5) 跨科、跨校、跨地網上協作專題研習 天水圍天主教小學	21-24
(6) 照顧個別差異提升學生的英文認字能力 聖公會靜山小學	25-27
(7) 透過觀察課堂、簿冊檢閱及專業討論能否 幫助科主任了解本科的發展，並協助老師改善教學 中華基督教會基真小學	28-29
(8) Teaching Writing Using The Process Approach: A Case Study 香港青年協會李兆基小學	30-37
四. 活動的評估	
(1) 小學中層人員專業培訓課程的評估	38-40
(2) 參加學員分享短文	41-48
(3) 小學中層人員校本培訓的評估	49-70
(4) 「小學中層人員專業培訓計劃」分享會的評估	71-77
五. 活動花絮剪輯	78-80
六. 鳴謝	81
七. 編後語	82

主席的話

學校教育的發展，管理階層人員的素質影響很大，從前線教師走進管理階層，成為學校的中層人員，他們都參與學校的決策，在協助校長帶領全校同工實踐教育理想，完成學校教育目標的過程中，既要兼顧專業學科教育的發展，又要承擔學校的行政管理工作，可以說每位中層人員對學校的作用都是舉足輕重的。不少的學校中層人員都是在學校教而優則行政的教育體制下產生的，但根據本會於一九九九年所進行的「小學管理人員質素」的量性研究中發現，不少前線教師晉升為中層人員後，並沒有得到系統的培訓，大都是由校長耳提面命，或是在學校的行政會議上通過給予的工作指示，或從討論分享中獲得少量的信息，可見學校中層人員獲得的培訓是很少的，而政府或有關的教育機構、團體在這些方面的培訓課程也較為缺乏。

本計劃的特色是除了包括十二個課題的系統培訓外，還引入了校本培訓的元素，為參與計劃的八所小學提供校本中層人員培訓，按各校的實際情況及學校的發展需求，以行動學習方式，提昇參與學校中層人員的管理能力。校本中層人員培訓將更有利凝聚中層人員的共識和歸屬感，共同掌握學校的強弱機危，使中層人員能以重視團隊的原則去推動學校的工作。

計劃有幸得到小學同工們的積極支持，報讀系統課程的人數超過八十人，報名參與校本培訓的學校有十三間，但由於場地及資源所限，最後本會按原定計劃甄選了五十位小學中層人員參與系統課程，及八間小學參與校本中層人員培訓計劃。及後更於香港、九龍、新界東及新界西四區舉行分享會，將參與學校在此計劃中的成果、經驗，以及系統培訓學員的心得與小學同工分享。這些讀者都可從本專集的學員分享短文輯錄及各校的校本行動學習報告中可見一斑。而系統培訓課程的主題內容則收集於計劃的資料冊內，希望實用的專題資料可給小學中層人員提供一些參考。

此外，為了讓優質教育基金的同工了解本計劃各活動的推行情況，各項活動的評估亦包括在此專集內。能夠看到參與者在計劃中有所得著，是作為主辦團體的最大欣慰。而為了更好地推介和跟進這個計劃的成果，小組於十月份進行了一個小學中層人員的問卷調查，以了解小學中層人員對團體的理解及其工作滿足感；並於零五年十一月十七日額外地舉行多一個分享會。最後當然也希望可將這個計劃延續和深化，使本港更多小學中層同工受惠，從而更好地推動本港小學教育的發展，提昇學校的管理質素。

香港初等教育研究學會

主席 李少鶴

二零零五年十一月

小學中層人員專業培訓計劃簡介

(1) 計劃目的與推行：

目的：

- * 幫助小學中層人員得到適切的在職培訓，以提昇專業能力，促進小學教育的發展。
- * 以系統培訓課程或校本培訓的模式去提高小學中層人員的素質與效能。

推行流程：

2004年8月	就計劃所擬定的培訓課題作檢視及修訂
2004年9月	發信邀請小學報名參加計劃；邀請培訓導師
2004年10月-2005年2月	為五十位小學中層人員提供系統培訓
2005年3-5月	到參與學校進行校本的培訓，各校提交校本行動計劃
2005年6-7月	在本港四區域分別舉行四場中層人員培訓分享會
2005年8-9月	編輯資料冊及計劃專集
2005年10-11月	印製資料冊及計劃專集

(2) 小學中層人員專業培訓課程：

舉行日期：2004 年 10 月至 2005 年 1 月

舉行地點：香港教師中心

參與人數：50 位小學中層人員

內 容：

日期	課題	主講嘉賓
16/10/2004	人際關係與溝通技巧	陳茂釗博士
23/10/2004	問題為本與行動學習	李傑江先生
30/10/2004	學校團隊建設與中層管理	李少鶴校長、余煊博士
06/11/2004	教育政策及教育發展方向	馮文正校長
20/11/2004	同儕觀課及教學設計	黃景波博士
27/11/2004	心理健康及自我減壓	文家安高級講師
04/12/2004	與家長溝通和合作的技巧	龐憶華博士
11/12/2004	教育法例與教師專業操守	劉汝琛律師、教育人員專業操守議會潘天賜主席
08/01/2005	小組領導及學校管理	張永明博士
15/01/2005	課程發展與學習評估	徐國棟博士
22/01/2005	校本課程的分享：小學以普通話教中文及生本教育的推行	陳翠珍校長
29/01/2005	情境分析與學校發展	張志鴻校長

(3) 小學中層人員校本培訓：

舉行日期：2004 年 11 月至 2005 年 2 月

參與學校：

學校	培訓主題	培訓內容
五邑鄒振猷學校 2004 年 11 月 24 日	學校自我評估的推行	一. 中層人員的角色與成長； 二. 學校自我評估與質素保證； 三. 學校評估報告的撰寫； 四. 零三至零四年重點事項的校本評估； 五. 校外評核的運作； 六. 校務十四個範圍的自我評估； 七. 以外評者去談學校自評； 八. 行動學習與團隊發展。
廣悅堂基悅小學 2004 年 12 月 4 日上午及 12 月 11 日上午	學校自我評估的推行	一. 中層人員的角色與成長； 二. 學校自我評估與質素保證； 三. 零四至零五年學校重點發展事項的校本評估； 四. 行動學習；
		一. 校外評核的運作； 二. 學校自評與外評的分享； 三. 校務十四個範圍的自我評估； 四. 學校團隊發展。
中華基督教青年會小學 2004 年 12 月 20 日	學校情境分析與校務發展	一. 中層人員的角色與成長； 二. 學校發展與改革； 三. 學校情境的分析； 四. 學校發展的思考； 五. 學校形象與關係管理； 六. 團隊發展與行動學習。
聖公會靜山小學 2004 年 12 月 22 日	校本課程改革的策劃	一. 課程改革與教師發展； 二. 校本課程改革的策劃； 三. 團隊發展與行動學習； 四. 中層人員的角色與成長； 五. 照顧個別差異； 六. 設計校本照顧個別差異的措施。
天水圍天主教小學 2004 年 12 月 30 日	校本課程改革的策劃	一. 中層人員的角色與成長； 二. 課程改革與教師發展； 三. 校本課程改革的策劃； 四. 科組領導的職責； 五. 科務課程發展的設計； 六. 團隊發展與行動學習。
獅子會何德心小學 2004 年 12 月 31 日	學校情境分析與校務發展	一. 中層人員的角色與成長； 二. 學校發展與變革； 三. 學校情境與科組發展； 四. 科組領導的職責；

		<p>五. 科組發展計劃的擬定；</p> <p>六. 團隊發展與行動學習。</p>
<p>中華基督教會基真小學</p> <p>2005年1月10日</p>	<p>同儕觀課與教學設計</p>	<p>一. 中層人員的角色與成長；</p> <p>二. 科組領導的職責；</p> <p>三. 科組發展計劃的擬定；</p> <p>四. 教學設計的思考；</p> <p>五. 同儕觀課的作用與推行；</p> <p>六. 團隊發展與行動學習。</p>
<p>香港青年協會李兆基小學</p> <p>2005年2月18日</p>	<p>同儕觀課與教學設計</p>	<p>一. 中層人員的角色與成長；</p> <p>二. 團隊發展與領導團隊；</p> <p>三. 行動學習與教師成長；</p> <p>四. 同儕觀課的作用與推行；</p> <p>五. 科組領導的職責；</p> <p>六. 學科教學計劃的設計。</p>

培訓主題及內容：

培訓主題	培訓內容
學校自我評估推行	<ul style="list-style-type: none"> - 學校自我評估與質素保證 - 學校評估報告的撰寫 - 校務十四個範圍的自我評估 - 校外評核的運作
校本課程改革的策劃	<ul style="list-style-type: none"> - 課程改革與教師發展 - 校本課程改革的策劃 - 科組領導的職責 - 科務課程發展的設計
學校情境分析與校務發展	<ul style="list-style-type: none"> - 學校情境的分析 - 學校發展的思考 - 學校發展與變革 - 學校情境與科組發展
同儕觀課與教學設計	<ul style="list-style-type: none"> - 教學設計的思考 - 同儕觀課的作用與推行 - 發展科組計劃 - 行動學習與教師成長

(4)「小學中層人員專業培訓計劃」分享會：

舉行日期：2005 年 6 月

舉行場次：四場

內 容：

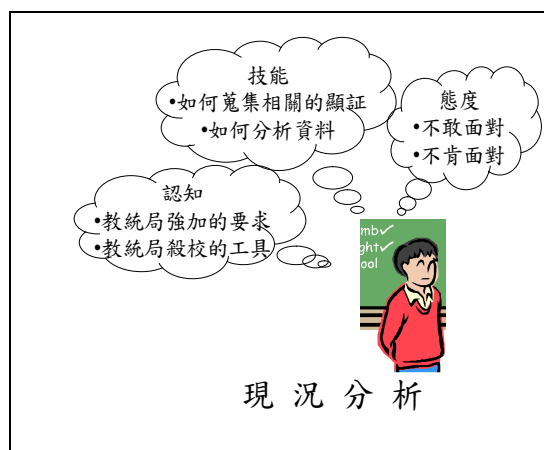
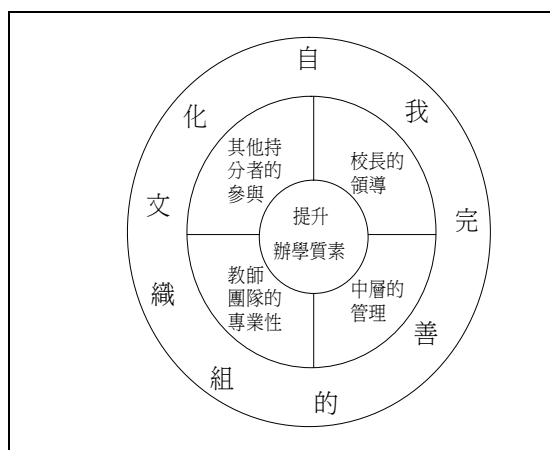
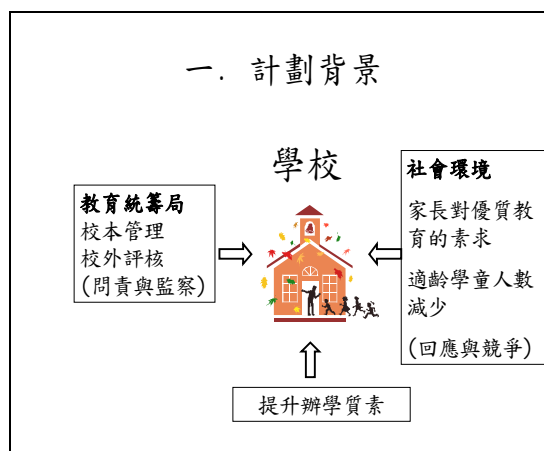
分享會場次	內容
<p>香港區分享會 2005 年 6 月 25 日</p>	<p>一. 主禮嘉賓致詞 教育統籌局 李美美首席助理秘書長 (專業發展及培訓)</p> <p>二. 「小學中層人員專業培訓」計劃簡介 香港初等教育研究學會 李少鶴主席</p> <p>三. 專題主講：「學校發展、課程發展與校本教師培訓」 香港中文大學教育學院 李子建院長</p> <p>四. 校本培訓參與學校分享 廣悅堂基悅小學 董秀英主任 天水圍天主教小學 吳禮昌主任、陳穎聰老師</p> <p>五. 系統培訓學員分享 陳南昌紀念學校 梁月嫻主任 香港普通話研習社科技創意小學 黎德貞主任</p> <p>主持：胡少偉博士</p>
<p>九龍區分享會 2005 年 6 月 27 日</p>	<p>一. 「小學中層人員專業培訓」計劃簡介 香港初等教育研究學會 徐國棟博士</p> <p>二. 專題主講：「學校情境分析」 油麻地天主教小學 (海泓道) 張志鴻校長</p> <p>三. 校本培訓參與學校分享 中華基督教會基真小學 黃桂玲校長、呂嘉玲主任 五邑鄒振猷學校 鄭麗娟主任</p> <p>主持：蘇碧婷校長</p>
<p>新界東區分享會 2005 年 6 月 28 日</p>	<p>一. 「小學中層人員專業培訓」計劃簡介 香港初等教育研究學會 胡少偉博士</p> <p>二. 專題主講：「團隊領導」 香港教育學院 余煊博士</p> <p>三. 校本培訓參與學校分享 聖公會靜山小學 蔡妙娟主任 香港青年協會李兆基小學 曾主任</p> <p>主持：梁贊榮校長</p>
<p>新界西區分享會 2005 年 6 月 29 日</p>	<p>一. 「小學中層人員專業培訓」計劃簡介 香港初等教育研究學會 李傑江先生</p> <p>二. 專題主講：「談學校中層人員的修為」 大角咀天主教小學 (海帆道) 麥惠貞校長</p> <p>三. 校本培訓參與學校分享 中華基督教青年會小學 金國強校長 獅子會何德心小學 陳慧萍校長</p> <p>主持：王雲珠校長</p>

參與學校行動學習報告分享

(1) 如何透過自我評估建立自我完善的學校文化

五邑鄒振猷學校
行動學習報告

如何透過自我評估建立
自我完善的學校文化
27-06-2005



化整為零

賦權承責

因勢利導

中層管理人員

Think Big, Start Small

二. 行動計劃

1. 計劃的目的

- 探討協助中層管理人員建立自我評估機制的有效方法。
- 透過全校參與自我評估的模式，收集教師對自評活動的觀感，並評估研究計劃的成效。
- 總結是次計劃的經驗，對日後繼續進行自我評估活動提出建議。

2. 探討問題

- 2.1 探討如何透過中層管理培訓課程協助學校科組長建立自我評估的機制
- 2.2 探討如何透過全校參與的自我評估工作坊協助老師進行反思

3. 實施方法

是項計劃採用了行動學習 (action learning) 的模式。所謂「行動學習」即認為學習是主動體驗所致，是一個反覆、循環的過程，由開始時的概念，透過具體應用、探討、觀察、逐步修正、改進和掌握而成為知識。

4. 計劃對象

- 4.1 本校上下午校校長及中層管理人員共30人
- 4.2 本校上下午校全體老師共63人

三. 行動過程

階段	日期	工作項目
籌備階段	9/2004	1. 參加初等教育研究學會的校本培訓計劃 2. 派發教育統籌局的自評文件給全校教師
	11/2004	舉行中層管理人員培訓工作坊(一)
實施階段	2/2005	科組長編制 2004-2005 年度評估問卷及 2005-2006 年度周年校務計劃
	3/2005	自我評估工作坊(一): 組織與管理
	4/2005	舉行中層管理人員培訓工作坊(二)及編擬學校發展計劃工作坊
	4/2005	自我評估工作坊(二): 學與教
	5/2005	科組長修訂 2004-2005 年度評估問卷及 2005-2006 年度周年計劃
	6/2005	自我評估工作坊(三) : 校風及學生支援
	7/2005	自我評估工作坊(四): 學生表現
	7/2005	1. 問卷調查 2. 面談
反思階段	8/2005	制定 2005-2006 年度自我評估計劃

四. 發現與反思

- 1. 學校對自評的定位含糊
 - 1.1 應付教育統籌局的工作
 - 1.2 促進學校發展的工具

- 2. 低估了自評的難度
 - 2.1 目標的釐定
 - 2.2 過程的監察
 - 2.3 顯證的蒐集和分析
 - 2.4 評估的跟進

3. 理論與實踐出現鴻溝

- 3.1 把培訓視為理論課
- 3.2 未能把理論轉化到實際工作上
- 3.3 心態上未肯轉變中層角色定位

4. 反思不夠深入

- 4.1 技術性反思
- 4.2 結論欠客觀數據支持
- 4.3 結論與結論之間存在矛盾

五. 進一步行動的建議

1. 重新定位

- 1.1 將自評列為促進學校發展的必然過程
- 1.2 重申自評的目標和重要性

2. 理論與實踐並重

- 2.1 邀請有實踐經驗的學校進行經驗分享
- 2.2 就其他學校的外評報告進行分析及討論

3. 縮小規模、逐層遞進

- 3.1 由一個範疇開始(教與學)
- 3.2 由課程主任帶領中層人員進行深入的討論
- 3.3 由中層人員帶領全體老師進行討論

結語

一位老師的觀課後感：


曾經看過一篇科幻小說，其中一個情節是描述一個人誤闖異度空間，迎面碰到了自己，被「自己」嚇個半死。閱後驚覺原來人最怕面對的竟是自己。在過去的教學生涯裡，每天都要面對不同的人 and 事，但卻甚少面對自己。在同儕觀課的歷程中，我面對一面又一面的鏡子，每一面鏡子都真實地反映著自己的教學面貌。鏡子是學生每一個直接的反應，鏡子是同儕每一個坦誠的回饋，鏡子更是自己每一個深刻的反思。原來肯面對自己的話，自己並不可怕，最可怕的可能是沒有面對的勇氣而已。

(2) 建立校內自評的機制

建立校內自評的機制
廣悅堂基悅小學
25 - 06 - 2005


準備啓動

- 校務計劃書自我評估及匯報於2000年開始推行，本校於2003-2004年度發問卷予持份者：老師、家長及學生。



落實執行

- 2004-2005年度周年校務計劃關注事項第四點：建立自評文化，增加透明度，讓外界人士認識本校。



如何建立「自評文化」？

- 教師培訓：
 - 通過教師培訓，讓教師在參與前作好準備。

- 2004年12月4日及11日以「學校自我評估的推行」為主題，向9位中層人員進行培訓。
- 邀請專家主講，讓中層人員對「自評」有基礎的認識，並掌握展開自評的步驟及方法。

- 工作坊：
 - 4月29日教師發展日舉行「學校自我評估」工作坊，讓老師親身體驗。
 - 工作坊前派有關的資料予老師準備，讓他們易於掌握。

- 揀選「學生表現」範疇的「態度和行為」及「參與和成就」兩個範圍為試點。
- 將老師分為兩大組，按「表現憑證」、「資料來源」、「評分」三方面討論，然後匯報，最後由校長帶領反思與總結，並確定該範疇的關注項目，以助本校制訂發展計劃。

訂定來年的發展

- 每年評核一個範疇，2005-2006年度先做「學與教」範疇。



作為中層人員的反思及建議

1. 由小步子開始，減低教師的恐懼感。
2. 根據學校的情況定切入點。
3. 要做得聰明，善用資源。
4. 成為同事的諍友。



附錄

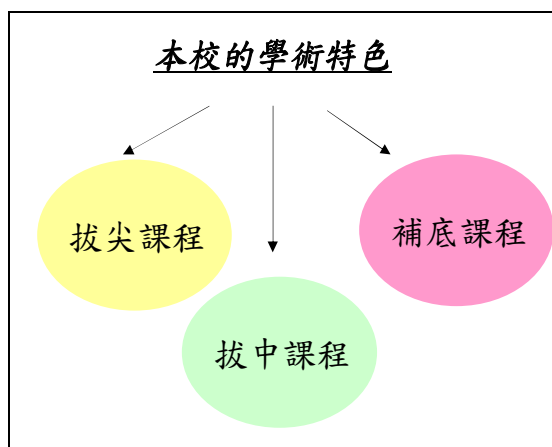

- [「管理選組織」範疇](#)
- [「學校自我評估」工作坊流程表](#)
- [「學校自我評估和發展的工具」](#)

(3) 透過「學校形象推廣系列」加強家長對學校學術特色的了解

小學中層人員專業培訓計劃
校本行動計劃匯報

中華基督教青年會小學
29-6-2005

行動計劃題目
透過「學校形象推廣系列」
加強家長對學校學術特色的
了解



拔尖課程


1. 資優種籽計劃

- 中文科—快樂樂學寫作
- 數學科—數學多Fun分
- 常識科—探究式專題研習
- 體育科—資優青苗田徑訓練計劃
- 音樂科—唱出活潑的生命力

拔尖課程

- 美勞科—資優小畫家培訓計劃
- 戲劇組—無限創意在舞台

2. 躍進班
3. 數學速算班
4. 科學探究組



拔中課程

小天使計劃

- 每名老師於每個學期挑選兩名學生進行個別的學業指導
- 原則：好班差生及差班好生

補底課程

提供學習課程予學習能力較低的同學

1. 課後輔導班
2. 星期六補課班
3. 假日輔導班

研究對象



1. 本年度就讀本校的一年級學生家長
2. 2005-2006年度小一學生家長

研究設計及方法

問卷調查



- 派發問卷予一年級家長
- 了解他們選讀本校的原因及得悉本校辦學特色的途徑

研究限制

- 研究對象為本校家長，未能推論至本區幼稚園家長。
- 研究結果未能知悉同區家長不選擇報讀敝校的原因。

推行步驟

1. 學校行政的配合
2. 長期及持續的推廣計劃
3. 短期的推廣計劃

推行步驟

4. 派發問卷，蒐集資料數據
5. 撰寫報告
6. 分享推行成果

推行步驟



1. 學校行政的配合 (04年7月)
 - 成立資源拓展組
 - 統籌學校宣傳及推廣學校形象的工作

2. 實施長期及持續的推廣計劃 (04至05年)
 - 透過以下媒介加強宣傳本校的「學術特色」及推行策略：
 - * 印製及更新宣傳刊物
(學校簡介、學校光碟、校訊、校刊、通訊、橫額、掛牆海報、學校網頁、小學學校概覽等)
 - 派發宣傳刊物予幼稚園家長及本校家長

3. 實施短期的推廣計劃

- 配合節日到社區舉辦推廣日或文娛匯演
 - * 嘉湖銀座聖誕嘉年華(青幼、青小及青中) (04年12月)
 - * 「愉快學習一條龍」推廣日(青幼及青小) (05年4月)
- 陳展具學校特色的宣傳壁報板
- 派發學校刊物(單張、校訊、學校簡介)
- 播放學校光碟
- 學生表演

4. 蒐集資料數據

- 擬訂家長問卷 (05年2月)
- 派發問卷予04年度入學的小一學生家長 (05年4月)
- 了解他們選校的因素及對本校辦學特色的了解

家長問卷



5. 撰寫報告 (05年4至5月)

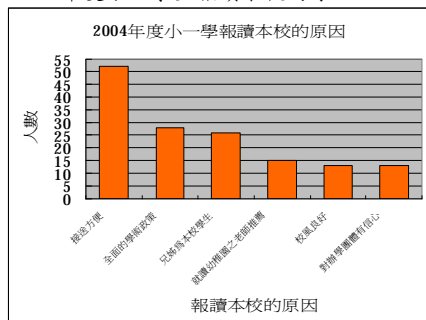
- 分析問卷資料
- 撰寫行動計劃報告

6. 分享及交流 (05年6月29日)

- 出席地區學校交流會，分享推行成果。

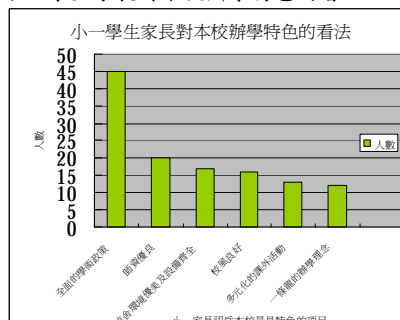
研究結果及分析

1. 2004年度小一學生報讀本校的原因



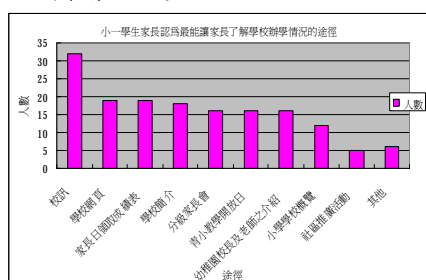
研究結果及分析

2. 小一學生家長對本校辦學特色的看法



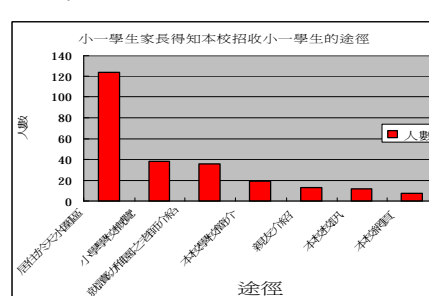
研究結果及分析

3. 小一學生家長認為最能讓家長了解學校辦學情況的途徑



研究結果及分析

4. 小一學生家長得知本校招收小一學生的途徑



結論

1. 推廣策略對提升學校形象的功能

- 宣傳刊物有助社區人士認識及了解學校的辦學特色、學校發展情況及辦學成果。
- 幫助學校在社區確立鮮明的辦學形象



2. 推廣策略與學校發展目標的關係

- 多元化的推廣策略及宣傳活動

Y 社區人士對學校發展目標的了解

* 本校的「學術特色」



3. 推廣策略與滿足家長及學生需求的關係

- 釐訂推廣策略時，先了解家長、學生的需求。
- 採用恰當的宣傳途徑及媒體
- _____ → 社區人士了解學校的辦學情況



建議

1. 推廣策略宜配合學校的辦學特色及重點發展項目
 - * 彰顯學校的特色
 - * 在社區建立鮮明的學校形象



2. 配合學校發展方向，策劃全面而持續的

推廣計劃：

- 透過推廣計劃讓社區人士了解學校發展的長期及短期目標
- 宣傳策略宜多元化
 - * 學校刊物、網頁、社區宣傳活動、家長會、學校開放日
- 推廣計劃須具延續性及可以持續更新
 - * 小學學校概覽、學校簡介、校訊、網頁等

3. 配合社區內家長的需求，引進適切的推廣策略

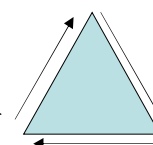
- 訂定推廣策略時，考慮以下因素：
 - * 社區內家長的背景
(文化水平、社經地位、生活方式)
 - * 家長對學校的期望
- 採最佳途徑 _____ 家長以最簡便和直接方法獲取學校的資訊

4. 善用社區資源，拓展宣傳策略

- 善用社區內龐大資源(設施、學校、機構)
- 例如：
 - * 借用商場舉辦推廣或表演活動
 - * 應社區內的學校或機構的邀請參與演出活動或比賽
 - * 舉辦友校參觀及交流活動

推廣三部曲

1. 締造優質的學校教育
2. 提升家長對學校辦學情況的了解
3. 提升學校在社區的形象



(4) 學校中層人員自我提升計劃

學校中層人員自我提升計劃

獅子會何德心小學
陳慧萍校長
29-06-2005

學校背景

- | 1999年開校
- | 位於天水圍
- | 獅子會教育基金屬下唯一一間小學
- | 新任校長經驗淺
- | 開校籌備工作時間緊迫
- | 學校規模發展迅速
- | 學年中擴班，需聘請教師
- | 學校無宗教背景

開校初期的情況

- | 開校首2年只有2位主任，具備行政經驗
- | 約半數教師為剛從教院畢業的新任老師
- | 安排略有教學經驗而有潛質的教師擔任科主席及行政組組長
- | 教職員隊伍未穩定
- | 行政架構尚在發展中
- | 考績工作全由校長負責

開校初期中層人員的情況

- | 教學經驗尚淺，缺乏行政工作經驗
- | 須適應新的工作環境及全日制學校的運作模式
- | 全新的組合，未建立默契
- | 對校方的要求及處事方針不了解，需不斷揣摩
- | 剛修讀學位課程，兼顧多方面感吃力

開校初期中層人員的情況(續)

- | 欠缺溝通、待人處事的行政技巧
- | 對學校整體運作、教育趨勢及政策不瞭解
- | 對自己信心不足，不主動發表意見
- | 面對大量的創校行政工作
- | 期望只需依指示執行工作，未能發揮統籌策劃的角色
- | 希望盡快「建功立業」，做出成績

近年學校的情況

- 大量教統局新政策的實施
- 行政工作項目增加
- 學校行政架構及程序已確立
- 教職員隊伍已穩定
- 面對適齡學童人口下降的現象
- 04年度共有1位副校長、6位主任

近年中層人員的情況

- 累積了數年的行政工作經驗
- 教學工作的信心增強
- 仍要面對教改的壓力
- 不斷進修，尋求職業上的保障
- 對學校的運作熟悉
- 更明白校方的要求及處事方針

近年中層人員的情況(續)

- 增進對同事的認識和瞭解
- 逐漸掌握自評的理念
- 主任參與考績工作
- 希望突破現行的計劃，尋求新意念，爭取工作成效

曾安排的中層人員專業發展活動

99年度	有效溝通工作坊 校本行政課程 校本管理研討會 考績的認識工作坊	陳慧萍校長 中文大學USP 陳慧萍校長 陳慧萍校長
00年度	台灣教育交流團(2人) Mind Map 的應用 學校願景及情勢分析	中文大學USP 陳慧萍校長 陳慧萍校長
01年度	上海、南京教育交流團(2人) 澳門教育交流團 建立良好的工作習慣 中層管理人員工作坊 教師減壓工作坊	中文大學USP 中文大學USP 中文大學USP 中文大學USP 小童群益會

曾安排的中層人員專業發展活動(續)

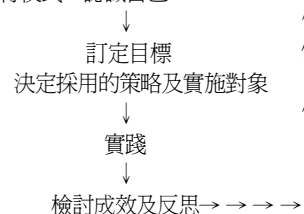
02年度	教師專業發展訓練營 學校自我評估訓練課程及教師工作坊	黃樹榮先生 中文大學
03年度	個案分析活動 學校自我評估訓練課程及教師工作坊 教學啓導培訓課程(副校長) 觀課、評課活動 訓輔工作經驗分享會 中層人員分享會	陳慧萍校長 中文大學 中文大學 何潤玲導師 中學訓輔主任 陳慧萍校長
04年度	觀課、評課活動 教學啓導培訓課程(校長) 啓發潛能教育計劃研討會、工作坊及美國教育交流團	廣州萬松園小學 香港教育學院 教育統籌局

教師專業發展聚會的演變

- 1999及2000年度：校長分享工作及生活經驗
- 2001年度：心靈分享時間，由教師輪流分享勵志小品或歌曲
- 2002年度：心靈分享時間，由教師輪流分享勵志小品或歌曲，並進行分組討論、反思
- 2003年度：互勉小組活動
- 2004年度：教師專業提升實踐計劃

教師專業提升實踐計劃

- 目標：提升教師的反思能力及營造互勉的氣氛
- 對象：全體教師
- 進行模式：認識自己 ← ← ← ← ←



教師專業提升實踐計劃(續)

- 進行期間：全學年
分四個階段
04年9月至10月
04年11月至05年1月
05年2月至05年3月
05年4月至05年6月
在互勉小組聚會中分享
- 成效：53%教師認為此計劃能提升教師的反思能力及營造互勉氣氛

校本行動計劃—— 學校中層人員自我提升計劃

- 推行日期：05年5月至06年6月
- 對象：行政組長及科主任
- 跟進及分享時段：行政會議前聚會及個別面談跟進

校本行動計劃—— 學校中層人員自我提升計劃(續)

- 目標：
 1. 提升中層人員在學校行政工作方面的反思能力，培養積極學習、自我完善的素質。
 2. 讓學校建構成為學習型組織，在大環境的變革中經得起考驗

校本行動計劃—— 學校中層人員自我提升計劃(續)

理念 (中層人員校本培訓工作坊—初研)

Weinstein (1999)提出行動學習的公式是：

學習=系統知識+提問+行動+反思

要得到真正的學習，學習者需有行動和反思，而不能單靠傳統課程中的系統知識和提問，只要透過行動的實踐和不斷的反思，學習者才可能得到有效的學習去面對不斷轉變的環境。

教師成長

參考Lieberman & Miller (2000)的分析，教師發展和成長來自很多方面，教師能學習外在的知識，也能互相學習，亦能透過檢視自己的實踐中學習。假若能承認教師知識與研究知識是同等的重要，這將會改變人們對教師專業發展的看法，並會使我們思考如何使組織安排能支持這類專業發展的推行。

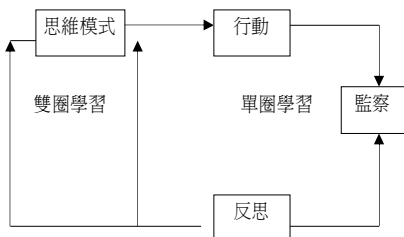
(譯自: James A. Bank., 2000, 頁59)

雙圈學習

- 根據Argyris & Schon(1974, 1978)及Yuen & Cheng(1997)的研究，行動學習循環(Action Learning Cycle)用以闡明在行動當中教師的學習過程。它的組成要素有以下四項：思維模式、行動、監察和反思四個步驟。在反思後，出現兩種行動學習上的可能性：單環學習和雙環學習。
- 單環學習指教師改變行動的設計以糾正不配合的情況，而原有的思維模式則保持不變。雙環學習則指教師對其思維模式進行重組構建或創造新的思維模式，以解釋及糾正所發生的錯失或不配。

(鄭燕祥, 2003, 頁199-212)

行動學習循環



反思是學習中重要的一部份，並能有價值地在學習行動中被提出。由反思中學習是需要認知下列要點：

1. 只有學習者能自學，只有他們才能反思自己的經驗。
2. 反思是內在的事。
3. 反思是一個複雜的活動，從中感覺和認知是互相關聯的。
4. 反思是循環過程的一部份。

(譯自 McGill, I & Beaty, L, 2001,頁179)

Weinstein (1999)指出學習需要去提問也需要理解和反思，但不能只考慮在行動上，也要顧及在自己的思想和感受上。改變行為而不轉變深層的信念和假設只能行動短期的效果。事實上，反思我們的行為時，有一個內在的經驗影響著我們。故此，我們要面對自己的感受和深層的信念才能得到真正的學習與轉變(頁42)。

(譯自 Weinstein, 1999, p.42)

校本行動計劃—— 學校中層人員自我提升計劃

計劃概要

- 計劃開始，進行個人領導及決策思維模式。
- 藉着行動學習創創環境使中層人員在日常行政工作中進行雙圈學習。
- 透過學校及科組情境分析，帶領組員共同檢討工作成效及制定各科組的計劃。

校本行動計劃—— 學校中層人員自我提升計劃

- 透過個人反思及小組分享活動，定期檢討工作的推行情況及成效。
- 重組或建構個人領導及決策思維模式。
- 計劃總結，反思個人領導及決策思維模式的轉變。

(5) 跨科、跨校、跨地網上協作專題研習

跨科、跨校、跨地網上協作專題研習
 天水圍天主教小學
 25-06-2005

吳禮昌主任、陳穎聰老師

專題研習

廣泛參與

個人 è 小組
 技巧 è 應用



©天水圍天主教小學 25/06/2005

專題研習

情境分析

教師支援
 小組討論



資訊科技
 外界資源


©天水圍天主教小學 25/06/2005

支援系統

€ € €
 € € € € € €

導師計劃

操作介紹



©天水圍天主教小學 25/06/2005

建立程序

研習內容

研習流程

評估準則

過程監察



©天水圍天主教小學 25/06/2005

教育改革下的專題研習和利用資訊科技進行互動學習。
 我們的回應：「跨學科、跨學校、跨地域」網上協作專題研習

學生在以往進行專題研習時所遇到的困難

教師準備專題研習 ← 學生在專題研習中學到什麼？
 學生在學習過程中得到什麼共通能力？

↓

教師推行專題研習 ← 教師解說專題研習及教授學生研習技巧

↓

學生小組完成專題 ← 1. 學生在過程中學到了什麼？
 2. 學生進行專題時遇到困難沒有得到適時的協助
 3. 學生沒有足夠的時間和同學進行討論

↓

學生小組匯報成果 ← 4. 學生怎樣記錄及匯報成果？

↓

老師給予評語及分數 ← 5. 學生對評估感到不公平

**教師教授思維技巧：
腦力激盪 Brainstorming 及 思維地圖 Mind Map**

專題研習計劃書

為了了解香港目前一商代學上正舉辦的「環境保護」專
會我急不及待，立刻用有關資料作思維地圖設計如下：

環境保護有關字彙：

1. Environmental Protection (Environment of Home) 環境保護
 - 減少二氧化碳的排放
 - 加強環保教育
 - 發展綠色能源
 - 加強環保立法
 - 加強環保監察
2. Environmental Protection in Beijing & Hong Kong 環境保護的異同
 - 北京環境保護的成就
 - 北京環境保護的不足
 - 香港環境保護的成就
 - 香港環境保護的不足
3. Role of the media in environmental protection
 - 媒介在環境保護中的角色
 - 媒介在環境保護中的不足
 - 媒介在環境保護中的未來
4. What do you think of the Hong Kong environment? 你對香港的環境有何看法?
 - 香港的環境好嗎?

善用知識支架和思維類別
Bloom's Taxonomy (不同的思維層次)

純粹知識記憶
了解知識內容的含意
應用知識去解決困難
分析資料及進行研究
新發現
反思

使用的 思維類別 (支架)

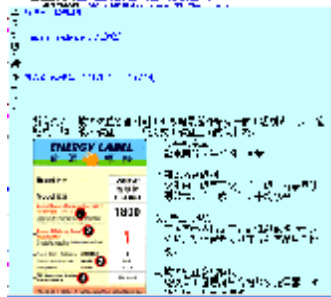
知識建構	溝通、協作	反思
<ul style="list-style-type: none"> • 我們先要明白... • 據別人說... • 我的意見是 • 我的理論是 • 我的觀察是 • 我有疑問! • 我可有證據啊! • 我的分析... • 我估計是這樣的... • 讓我來總結! • 我的設計 • 如果... 	<ul style="list-style-type: none"> • 我舉手同意! • 我可不同意啊! • 我建議我們應該... • 我想修改你的建議 • 補充你的意見 	<ul style="list-style-type: none"> • 我學到... • 我的經驗是...

教師為同學在知識研習社群設定思維類別及為各思維類別設定知識支架

學生進行專題時遇到困難沒有得到適時的協助?

學生怎樣和同學合作學習?

和同學們課後一同討論
提供有關資料(多媒體資料如電影、聲音檔、超連結等)



學生怎樣記錄及匯報成果?

學生學習檔案
網上討論記錄
上課匯報



研究問題

1. 網上協作能否幫助學生提高協作效能?
2. 網上協作能否幫助學生自學?
3. 網上協作能否提高學生思維層次?
4. 網上協作能否幫助評估學生表現?

網上研習平台協助專題研習小組合作

1. KC能幫助小組交換及共享專題資料,如E-Link、資源共享	4.2
2. KC幫助小組進行溝通及交換意見,如電郵、網上討論群組	3.2
3. KC使小組有較以前多的時間去討論專題研習有關項目	4.1
4. 我們能通過KC觀摩其他同學的意見及分享個人意見	3.5
5. 當我在專題研習中遇到困難時,我可利用討論群組找到幫助	3.7
6. 相較以前進行專題,KC促進我們小組成員的分工合作	3.2
7. 老師能利用KC協助,促進小組中的合作	3.8
8. 相較以前,KC幫助我們完成專題研習	3.7
9. 利用KC,我能學習到三地有關環境保護	3.4

對於你個人學習有沒有幫助

1. KC能幫助個人尋找專題資料,如E-Link、資源共享	4.3
2. 利用KC進行討論能幫助我學習三地環境保護有關知識	3.2
3. KC使我較以前多些的時間去討論專題研習有關項目	4.3
4. 我每天都定時到KC進行專題研習討論	3.2
5. 我能主動仔細閱讀老師和同學上載的資料	3.7
6. 我能主動在KC上發表有關專題的意見	3.9
7. 離開學校後,我還能繼續利用網上平台進行學習	3.7
8. 我喜歡利用KC進行學習	3.9

1. 學生在選用知識支架和思維類別時均能選用適合類別和同學交談

2. 討論內容也較以往深入,同學們的討論由以往的只從事件描述到較深入的綜合分析事件的因果關係,澄清混淆的概念,可見他們思維能力都提升不少。



(6) 照顧個別差異提升學生的英文認字能力

聖公會靜山小學
小學中層人員專業培訓計劃
專題分享會
28-06-2005

中層人員的角色

- 主要負責策劃及執行各自所屬的行政事宜。
- 在有需要時提出可行的方案。
- 組織團隊，提升士氣。
- 統籌活動，加強與前線教師之溝通。
- 作為校長與教師之間的橋樑。

校長角色的轉變

- 由以往負責行政工作，轉為指導行政工作
- 以專業領導角色編配行政及教學工作
- 加強各行政小組的溝通和協調
- 策劃學校的發展方向
- 加強學校對外的溝通
- 對各主任的行政事務給予適當的支援

課程改革與教師專業發展

中層人員擔當
重要的角色

教師專業發展

共同備課 校本課程

行動研究 教學觀摩

聖公會靜山小學
行動研究
照顧個別差異
提升學生的英文認字能力

校本計劃（行動研究） 照顧個別差異

- 照顧學生學習差異不是要劃一學生的能力和學習表現，而是使每一個學生都能夠發揮自己的潛能並學到最好。最終的目的，是要使不論是資優還是學習能力稍遜的學生，都能發揮潛能。

校本計劃（行動研究） 照顧個別差異（續）

- 盡量找出每一個學生因能力的差異以致學得好和學得不好的地方，運用適當的策略，令每一個學生在強項上更加發揮，在弱項上得到進步。

背景

學校成立了學生支援委員會。訂定了不同的策略，開展以全校參與模式，協助不同需要的學生，其中包括拔尖補底的工作。

背景（續）

- 為協助有學習困難的學生學習及評估的工作，已安排為有讀寫困難的學生延長評估時間、讀卷，以數字代替文字作答。
- 學校在英文科引進了多項教學法，惟有學習困難的學生對英文科仍不感興趣，主要在於缺少成功感，對英文科產生恐懼及抗拒。

構思計劃

- 由學生支援委員會挑選對英文科有學習困難、缺乏基礎、沒有信心的學生，並由駐校教育心理學家協助鑑別。

構思計劃（續）

- 2005學年由行政人員安排課後輔導小組，調配時間及作出行政支援，另由課程發展主任、英文科科主任、老師及外籍老師負責設計課程及活動以協助學生學習。

預期結果

- 學生有自己的基本字庫，能掌握最少50個 sight words。
- 預計學生可掌握基本溫習默寫的技巧，不害怕英文（用問卷調查）。

課堂內容

- Application of phonics skills（學生曾在一至四年級學習基本拼音 *letter sound*）
- Shared reading
- Word find
- Look for mistakes
- Rearrange cutting stripes
- Practise difficult words

參與人士

- 課程主任
 - 學術主任
 - 教務主任
 - n 學生支援委員會主席
 - n 學校輔導主任
 - n 駐校教育心理學家
 - n 英文科科主任
 - n 英文科科任老師
 - n 英文科輔導老師
 - n 外籍老師
- 行政支援
- 甄選學生
跟進學生學習及評估需要
- 策劃課堂內容
觀察學生表現

教師專業發展

- 行動計劃過程着重反思，持續評估成效。
- 由中層人員及參與老師制訂策略及學習活動，再推介予全校英文老師，並可透過共同備課加深認識。
- 透過校內分享會，將有關經驗向其他學科老師推介，將有關策略應用予其他科目。
- 有關計劃如獲得成功經驗，可向友校介紹。
- 有關計劃如有不足，將檢視問題所在，再調整有關策略。

總結

- 校本培訓
加強中層人員的領導角色 ◯ 賦權
- 行動計劃
由中層人員策劃，帶動學校發展，照顧個別差異
- 計劃成效
 - a. 引進有效能的學習策略
 - b. 促成教師專業發展

(7) 透過觀察課堂、簿冊檢閱及專業討論能否幫助科主任了解本科的發展，並協助老師改善教學

小學中層人員專業培訓 計劃地區分享會

中華基督教會基真小學
2005年6月27日

學校情境



- 從深水埗遷校至葵涌區 --- 適應新社區
- 上下午合併推行全日制 --- 學校運作
- 三百多新生入學程度參差 --- 照顧差異
- 教育改革 --- 多元化課程發展
- 教師團隊變化 --- 建立分享協作文化

—————> 中層領導配合

小學中層人員專業培訓[6小時]

- 中層人員的角色與成長
- 科組領導的職責
- 科組發展計劃的擬定
- 教學設計的思考
- 同儕觀課的作用與推行
- 團隊發展與行動學習



發展重點 --- 提升科主任領導

知識
技能
態度



研究題目：

透過觀察課堂、簿冊檢閱及專業討論能否幫助科主任了解本科的發展，並協助老師改善教學



現況

- 經過外評後，我們了解到
- 科主任職能及對本科監察需要加強。
 - 老師教學需要改善。



校本課程改革



04/05年度語文科為改革重點

- 中文科由一年級開始，採用了生本教育。
- 英文科二至五年級採用了跨級編組之上課模式。
- 英文科一至三年級程度之組別及班級參加了「英語學習計畫」。

05/06年度開始

- 中文科由一年級開始，家長可以選擇接受普通話教授中文。

研究目的

- 協助科主任從不同途徑了解本科老師的教學及發展情況從而加強科主任的監察。
- 老師及教學同時亦可以得到改善。

對象

- 中文及英文科主任。



計畫內容



- 全年進行定期簿冊檢閱及觀課。
- 每次完成簿冊檢閱及觀課後會與有關老師進行討論及分享。
- 除科主任外，也會邀請其他老師共同進行簿冊檢閱及觀課，讓第三者能可觀地觀察科主任及老師於計劃進行中的轉變。
- 校方也會安排科主任參與有關的專業培訓，與及和其他學校的交流，以幫助科主任增加有關知識。

進行形式

- 學期初由校長挑選中文及英文科各一級的老師作為這次研究對象。
- 九月份訪問或由參與老師填寫問卷，以收集老師對現時科主任於本科的監察及支援情況。
- 十月進行第一次簿冊檢閱及討論。
- 十二月進行第一次觀課。
- 一月份檢討研究進展情況並進行改善。



進行形式（續）

- 二月進行第二次簿冊檢閱及討論。
- 四月進行第二次觀課及討論。
- 六月份檢討研究結果。



數據收集

- 問卷、訪問及日常學生的簿冊。



成功準則


- 科主任對本科了解加強，並能就所獲得的資料對該科任教的老師作出專業的支援。
- 老師於參與過程中能取得科主任的支援而改善教學。
- —————→ 協作 分享 支援 專業提升

(8) Teaching Writing Using The Process Approach: A Case Study

Action Research
HKFYG
Lee Shau Kee Primary School
香港青年會李兆基小學
28 June 2005
by Maggie Tsung

1

**Teaching Writing
Using The Process
Approach: A Case
Study**



2

Background

- Overall writing ability: low
- Lack of sufficient vocabulary to build up the writing
- Write ungrammatically
- English teachers:
 - ~ not confident in teaching writing
 - ~ without effective approach

3


Meaning

- Writing is one of the key learning areas in learning a language.
- Students' writing ability highly affects their academic performance.
- Places a significant role in most assessments / public examinations.
- An important pre-requisite for academic achievement.
- Essential for individual development, success in education, and most of the professions.

4

Subjects Profile

- Sixteen P.5 students of average learning ability.
- An experimental group and a control group.
- Eight students were allocated in each of the group.



5

Literature Review

- *Writing is an essential element in English lessons which enhances oral development and reinforces the language structures and vocabulary that learners acquire.*
- *In the process of writing, learners activate their knowledge, take in information, generate ideas, organize and reorganize ideas, and sometimes recreate meanings.*
- *Writing provides learners with the opportunity to develop their communication skills to reform, influence and entertain others as well as to demonstrate their creativity and critical thinking.*

(The English Language Curriculum Guide Primary 1 – 6 (2004:152))

6


- *'Writing is power, enabling students to learn about themselves as writers and thinkers, to engage in problem solving, and to produce effective writing in real situations...'*
(Davis & Lovejoy, 1993:ix)
- *'Writing is perhaps one of the most significant cognitive developments to occur within a human being, providing for a visible form of a spoken language as well as for the development of cognitive processes and knowledge bases...'*
(Cunningham, 1992:51)

7

The Process Approach

'The Process Approach to teaching writing emphasizes the stages of composing by offering students procedures that will help them in choosing topics, gathering information, organizing their thoughts, composing, and revising.'


(Gage, 1986:14)



8

Stages in the Process Writing


- Stresses the importance of a cyclical and recursive process.
- Five key stages:
pre-writing, drafting, revising, editing and presenting.



9

Aim

Through process writing, I would like to improve students' writing ability through the implementation of its writing process.



10

Research Questions

To what extent the Process Approach is in increasing students' awareness of the use of language in:

- increasing the organizing thoughts and expressing ideas;
- accuracy in their writing.

11

The Rationale of Methodology

- Writing is a thinking process → discovery and communication.
- Provides learners with ample opportunities → creativity, originality and independent thinking.
- A significant role in teaching and learning → worth to explore how it helps improve the writing ability of the students.

13

Instrument

- Data collected: teacher and students.
- Teacher's diary
- Group interview
- Questionnaire



14

Teacher's Diary

Five categories:

- stages involved
- activities involved in the stages
- students' involvement & participation
- classroom atmosphere
- teacher's role in each section.

15

Please circle your choice according to the four scales:

- 1 = Strongly agree
- 2 = Agree
- 3 = Disagree
- 4 = Strongly disagree

1	I am interested in participating in this experiment	1	2	3	4
2	My writing skill has been improved after this experiment.	1	2	3	4
3	I have more confidence in my writing after this experiment.	1	2	3	4
4	The pre-writing activities are useful for generating ideas.	1	2	3	4
5	The first draft can help me write better.	1	2	3	4
6	Revising the text can help improve my writing.	1	2	3	4
7	Proofreading the text can help avoid most of the mistakes.	1	2	3	4
8	Presenting the text gives me sense of satisfaction.	1	2	3	4
9	This experiment can help me express the ideas more fluently.	1	2	3	4
10	This experiment can help me organise the content better.	1	2	3	4
11	This experiment can help me write more accurately.	1	2	3	4

16

Materials

- Pre-writing activities:
discussion in groups / pairs, listing, brainstorming, drawing, mapping, listening to stories and story-telling

- 2 different topics



17

Flow chart of the Study

- Permission from school headmistress
- Verbal consent to parents.
- Setting all logistics:
booking classroom, preparation & designing for the activities.
- Took two months' time to be completed.

18

Procedure Stage 1: Pre-writing

Task 1

- listen to part of a story
- complete the story by adding one complete sentence to the story in turns
- interested in completing the story in a group
- full chance of participation
- each student made the same contribution

19

Task 2

- share experiences among the group
- share photos of pets
- benefit from sharing ideas among group-mates
- understand more about various ways & methods of keeping pets through sharing

20

Brainstorming



Stage 2: Drafting

- No special activities.
- Students were busily engaged in writing drafts.



23

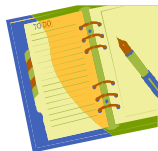
Stage 3: Revising

- Exchanged and read drafts in pairs / groups.
- Enhanced simple feedback from partners / group members.
- New ideas: comments and suggestions from teacher / group-mates.
- Identified weaknesses of the writing.

24

Stage 4: Editing

- Developing proofread skills:
 - *word-by-word reading
 - *mini-lessons on grammatical issues



25

Stage 5: Presenting

- Reading aloud activities.
- Improve students' attitude towards writing.
- Experienced the thrill of seeing their pieces and names published.
- Work posted.


26

Findings: Summary of the Teacher's Diary and Reflections

- All five main stages in the Process Approach were carried out in the experimental group.
- Pre-writing stage
 - *students generated and developed ideas
 - *maximized students' participation
 - *placed an active role
 - *confidence building

27

- Drafting stage
 - *supportive guidance
 - *wrote outlines of ideas
 - *exchanged and read drafts among groups
 - *gave simple feedback



28

- With teacher's support and groupmates' comments, students checked, improved and rewrote drafts.
- Editing stage
 - *focused on accuracy
- Presenting stage
 - *brought writing to life
 - *reading aloud in groups
 - *Work posted

29

Qualitative Results

The Effectiveness of the Process Approach in Raising Students' Awareness of the Use of Language for Expressing and Organizing the Ideas

30

Task	Student	The Experimental Group	Student	The Control Group
1	E1	Pre-stage: Its eyes are one in blue colour and one in brown colour. Post stage: Its eyes are very big, one is blue and one is brown in colour..	C2	Its eyes are oval shape, like an egg... That pet was in my birthday, my father gave me the birthday.
	E3	Pre-stage: My mother knows me like dogs, so she bought me a dog last year as birthday present. Post-stage: My mother bought me a dog as birthday present last year.	C5	They were bought by my mother, the big one was bought from Shatin and the other small one was bought from Lam Tin.
2	E7	Pre-stage: A few years later, Lucky died, sadly and the two children went to another city to live. Post-stage: Lucky died a few years later. The children were sad and went to another city to live.	C3	After the dog went back home, the boy and the girl was happy with him.

Table 1: Examples of texts extracted from the experimental and control groups

31

Task	Student	The Experimental Group
1	E2	Pre-stage: Its' sex is boy. Post stage: It is a male.
	E6	Pre-stage: And when I arrived there, I knew that Coffee was disappear, but at last I found him in the park. Post-stage: When I arrived at there, Coffee was lost. But luckily I could find him in the park at last.
2	E6	Pre-stage: A few years later, Lucky died, sadly and the two children went to another city to live. Post-stage: Lucky died a few years later. The two children were sad and went to another city to live.

Table 2: Examples of texts extracted from the experimental group

32

Task	Student	The Control Group
1	C7	It often plays the thread, so my mummy often punished me for I didn't care for my cat and order my maid to take my pet.
2	C5	Once upon a time, there in a village lived a girl, a boy, and their father and a dog. All was peaceful but after a year their father died, they were very sad. Next day, Tom and Mary found their dog lying beside them, it started to barked and walked out of the cave, they followed it and it led them to their mother and father.
	C7	When he arriveled at the tent, he saw a dog was scratching at the girl, he was very afraid, but then he took a sick of fire
	C8	One day a boy saw a dog is nearly die on the road, he didn't help, and he kick the dog, but when the girl see it, it help the dog, she fed it, nursed it. When the dog's became glimmer, and health recovered, it saw the boy and bit the boy, so this story told not to be curel to any thing.

Table 3: Examples of run-on sentences extracted from the control group

33

Task	Student	The Control Group
1	C6	Its hair is very dirty because it will bite me if I give it a bath.
	C7	But although it is naughty, I loved it very much.
2	C1	And the gun's voice woke up the boy and the girl, when they went out the garden.
	C3	The thief was gone .
	C8	One day, CK had known LV and Puppet had been put in prison while he was reading a newspaper. One day a boy saw a dog is nearly die on the road, he didn't help, and he kick the dog, but when the girl see it, it help the dog, she fed it, nursed it.

Table 4: Examples of ungrammatical sentences extracted from the control group

34

Quantitative Results

- The Effectiveness of the Process Approach in Raising Students' Awareness of the use of Language for Expression in Accuracy in Their Writing

36

- Mistakes made were counted
- Divided into four categories:
 - Grammatical mistakes (punctuation, tenses, preposition, articles, pronouns, adjectives & adverbs)
 - Spelling mistakes
 - Misused of words & wrong word order
 - Wordiness phrases or overlapping words

36

- Mistakes made by students of the control group were also counted.
- Comparison between the performances of students in these two groups.
- Data calculated in terms of the total mistakes made over the total number of words written in each text.
- Transformed into percentage.

37

Student	Gramma-tical mistakes	Spelling mistakes	Misused of words / phrases	Wordiness phrases	Total mistakes made / Total numbers of words	Mistakes made in percentage	Difference of mistakes made in percentage
E1	9 / 4	0 / 0	9 / 0	6 / 1	21/204 / 5/182	10.3 / 2.7	7.6
E2	19 / 4	0 / 0	5 / 2	3 / 3	9 / 103 / 25/127	19.7 / 8.7	11
E3	15 / 2	1 / 0	4 / 1	0 / 0	20/124 / 3/158	16.1 / 1.9	14.2
E4	7 / 3	0 / 0	6 / 2	2 / 0	15/197 / 5/205	7.6 / 2.4	5.2
E5	22 / 3	1 / 1	7 / 1	2 / 1	32/284 / 8/276	11.3 / 2.9	8.4
E6	10 / 0	0 / 0	6 / 0	2 / 1	18/102 / 1/128	17.6 / 0.8	16.8
E7	6 / 6	0 / 0	7 / 2	2 / 1	14/140 / 9/179	10 / 5	5
E8	9 / 2	0 / 0	3 / 0	3 / 1	15/173 / 3/125	8.7 / 2.4	6.3

Table 5: Mistakes made by the students in the experimental group. (Task 1)

38

Name of students	Grammatical mistakes	Spelling mistakes	Misused of words / phrases	Wordiness phrases	Total mistakes made / Total numbers of words	Mistakes made in percentage
C1	2	1	1	2	6 / 85	7.1
C2	12	0	0	4	16 / 139	11.5
C3	5	0	1	6	12 / 151	7.9
C4	3	0	0	1	4 / 177	2.3
C5	5	1	4	0	10 / 112	8.9
C6	6	0	6	5	17 / 141	12.1
C7	6	1	0	4	11 / 102	10.8
C8	13	0	3	5	21 / 102	20.6

Table 6: Mistakes made by the students in the control group. (Task 1)

39

Student	Grammatical mistakes	Spelling mistakes	Misused of words / phrases	Wordiness phrases	Total mistakes made / Total numbers of words	Mistakes made in percentage	Difference of mistakes made in percentage
Stage	Pre /Post	Pre /Post	Pre /Post	Pre /Post	Pre /Post	Pre /Post	
E1	4 / 0	0 / 0	7 / 2	1 / 1	12 / 156 / 3 / 157	7.7 / 1.9	5.8
E2	12 / 0	1 / 1	1 / 0	0 / 0	14 / 83 / 1 / 189	16.9 / 1.1	15.8
E3	5 / 2	1 / 1	0 / 0	0 / 0	9 / 131 / 3 / 125	6.9 / 2.4	4.5
E4	4 / 4	1 / 1	4 / 0	0 / 0	9 / 152 / 5 / 155	5.9 / 3.2	2.7
E5	1 / 0	1 / 0	3 / 1	0 / 0	5 / 171 / 1 / 167	2.9 / 0.6	2.3
E6	5 / 1	0 / 0	7 / 1	4 / 0	16 / 191 / 2 / 192	8.4 / 1	7.4
E7	1 / 1	1 / 1	3 / 3	0 / 0	5 / 94 / 5 / 164	5.3 / 3	2.3
E8	11 / 2	0 / 0	4 / 2	1 / 0	16 / 157 / 4 / 104	10.2 / 3.8	6.4

Table 7: Mistakes made by the students in the experimental group. (Task 2)


40

Name of students	Grammatical mistakes	Spelling mistakes	Misused of words / phrases	Wordiness phrases	Total mistakes made / Total numbers of words	Mistakes made in percentage
C1	6	0	1	3	10 / 96	10.4
C2	6	0	1	1	8 / 104	7.7
C3	2	2	5	4	13 / 220	5.9
C4	3	1	1	1	6 / 208	2.9
C5	5	0	1	5	11 / 150	7.3
C6	7	0	3	0	10 / 141	7.1
C7	6	1	1	4	12 / 131	9.2
C8	9	1	2	3	15 / 77	19.5

Table 8: Mistakes made by the students in the control group. (Task 2)

41

Discussion



The Effectiveness of Implementing the Process Approach in Teaching Writing in Students' Performance

42

- Much improvement found in students' final products.
 - Ideas were expressed more fluently and coherently.
 - Sentences were written much more grammatically.
 - After the revising process
 - *sentences written better with suitable words
 - *ideas in the texts written more logically, systematically and confidently.
- 43

- ## Limitations
- Small group size of eight enabled students to have chances for full participation in all those stages and activities.
 - Lack of sufficient time.
 - Rushing school hours & syllabus.
 - Most teachers are not very familiar with the Process Approach in teaching writing.
- 44

Conclusion

- Expanded & changed ideas about teaching of writing.
- Emphasizes importance of considerations of purpose and audience in producing texts.
- Increases awareness of teaching profession with respect to writing skills.
- Provides a well-organized resource guide for teachers.

45

- Using of activities in teaching
 - à arouse classroom atmosphere
 - à stimulate learning.
- Living classroom atmosphere
 - à deepen students' impression in learning.
- Students should always be given the opportunities in participating on-going tasks.
 - à motivation in learning.
- Reinforcement & appraisal
 - à students' motive power to learn can be stimulated.

46

- Enhances an overall communicative approach to L2 teaching.
- Students use language for self-expression & communication.
- Both teacher & students act as informants, advisors & facilitators in the learning process.
- Improve students' performance by implementing different stages of the process.

47

- Students can experience & involve in their own writing process to create their final products.
- A learning path that leads students to facilitate learning writing.
- Obvious improvement of students' performance can be found.
- Honour genuine effort & achievement of students.

48

- Grammar & spelling is important, but by reading a lot of good writing & practicing, value in refining the work can be seen.
- Reading good writing should always be encouraged to facilitate the learning of writing.

49

- Writing is an important aspect in the process of learning.
- Teachers should always try our best to help students to learn, to improve & to build up their confidence in writing.
- Writing itself can work best as a learning tool when the writing process is rich with social interaction & possibilities for collaboration & interaction.
- Using the Process Approach in teaching writing is one of the good methods to facilitate teaching writing & is worth implemented.

50

「小學中層人員專業培訓計劃」活動的評估

(1)「小學中層人員專業培訓課程」的評估：

* 課程評估表統計結果 (共回收有效問卷 22 份)

一. 下列各課題對你的工作有沒有幫助? 課程上派發的資料/講義是否有用?

課題	對中層人員工作的幫助					課程派發的資料/講義				
	非常有 用	有用	一般	不太 有用	無 用	非常有 用	有用	一般	不太有 用	無用
人際關係 與溝通技巧	13.6%	72.7%	13.6%	0	0	0	72.7%	13.6%	0	0
問題為本 與行動學 習	0	68.2%	31.8%	0	0	0	54.5%	36.4%	0	0
學校團隊 建設與中 層管理	13.6%	81.8%	4.5%	0	0	9.1%	68.2%	13.6%	0	0
教育政策 及教育發 展方向	4.5%	68.2%	9.1%	4.5%	0	0	59.1%	18.2%	0	4.5%
同儕觀課 及教學設 計	9.1%	68.2%	13.6%	0	0	13.6%	54.5%	18.2%	0	0
心理健康 及自我減 壓	31.8%	45.5%	9.1%	0	0	13.6%	54.5%	9.1%	0	0
與家長溝 通和合作 的技巧	4.5%	54.5%	31.8%	0	0	4.5%	59.1%	13.6%	4.5%	0
教育法例 與教師專 業操守	13.6%	63.6%	13.6%	0	0	4.5%	54.5%	13.6%	13.6%	0
小組領導 及學校管 理	54.5%	31.8%	4.5%	0	0	13.6%	59.1%	9.1%	0	0
課程發展 與學習評 估	0	59.1%	27.3%	0	0	0	54.5%	27.3%	0	0

校本課程的分享： 小學以普通話教中文及生本教育的推行	18.2%	59.1%	18.2%	0	0	13.6%	54.5%	18.2%	0	0
情境分析與學校發展	59.1%	31.8%	4.5%	0	0	13.6%	59.1%	9.1%	0	0

二. 整體評估：

1. 對課程的整體印象：（範圍、重點、適切性、實用性及導師講解等）

非常有用 有用 不太有用 無用 其他：

90.9%

2. 課程的長短：

太長 適當 太短
27.3% 68.2%

3. 你覺得這類課程值得再辦嗎？

值得再辦 不值得再辦
95.5%

4. 如果再舉辦「小學中層人員專業培訓課程」，你會推薦給其他同工參加嗎？

會 不會
90.9%

5. 如日後再舉辦同類課程，你認為需要增加哪些內容：

- 學校形象推廣策略。
- 成功辦學、招生、教學法。
- 學校管理和心理健康等課程，各只得3小時實不足，目前這十二講題並不是不重要，相對已是十分全面的了。
- 人事管理。
- 考績制度，整校性的專業提升、中層人員的質素、學校文化的塑造……。
- 危機處理，應對傳媒技巧。

7. 其他意見：

- 謝初等教育研究學會籌辦該課程，多謝各位講師及工作人員。
- 看來這個課程實應有延續班才好，而延續班實不應只從理論層面出發，應從提升中層的士氣和能力為努力目標。

- 建議有系統地設計一個有關之課程，整合一些課題將課題從理論延伸至應用方法。例如：學校管理一至四。
- 上課時數太長，可精簡為課節兩小時一氣呵成地教授課題。

(2) 參加學員分享短文 (輯錄) :

小學中層人員專業培訓課程 學習分享短文

學員姓名：梁月嫻

任教學校：陳南昌紀念學校

緒語

在一個偶然的機會看到有關本課程的宣傳單張，懷着可有可無的心情報了名。心想：小學中層人員報讀人數多的話，本人不一定被選中，課程亦不知有用無用？不久接獲通知被取錄了，阿啊！黃金星期六的下午沒有了。既然被錄取，即管上課去，期望能有所得着。

本人是全數出席的僅有少數同學之一，這不僅因本人的治學態度促使外，更因每個課堂的講者都從不同的層面或角度，因應教育、課程改革等諸方面範疇當中的經驗教訓，提醒與會者。基於此，每個課堂都會有所得着。

一點回應

以下兩點，是本人對整個課程所得的一些感受或體會，亦是對課程的一點回應。

一. 課程的有效性

整個課程有十二講，每課節為三小時，直觀課程的編排確經精心的設計，亦涉及不同的層面，涵蓋面頗寬；對負責課程的、活動的、校務的、訓輔的中層人員來說，總有一講題是十分貼切的；亦有對學校中層人員整體的發展需要和要求內容有所涉獵。從這方面看，課程編排是有機的；然細看不少講題，三小時的課節又能觸及問題多深呢？誠如講者文家安先生和張永明博士都曾指出，他們負責的講題，一整天的課程時間都未能講完，現在僅得三小時，能觸及的內容有多少，確是可想而知！基於此，很期望能有深造班，讓曾參加的學員有進一步作專題及深入學習的機會，相信對中層人員的認知水平和能力提升會有實質的幫助。

二. 課程的實用性

承上所提及的，十二個講題都應有其設計的實際作用，因應本人的體會，對『心理健康及自我減壓』和『小組領導及學校管理』兩課題的得着似較多。課堂上，兩位講者均常舉出他們在有關課題上的實際例子為同學解說，不但生動具體、更具實質性而不是無的放矢。誠然，學校的中層人員亦僅是老師一名，不但要在繁重的教學工作之餘，再承擔為數不少的行政工作，與人有交往的事確不易為，不論你能力多強，都會有壓力的負擔，是極不容忽視的一環；講者文家安先生就從心理、生理諸方面以具體的例証讓同學從中理解壓力舒解的方法，當中本人受到窩心的啟發，當即已得到即時的減壓果效。儘管課後又會面臨各自的壓力挑戰，然課堂的壓力舒緩實為學員打了一枝有效的補針了。

再者，張永明博士的講題：School Leadership and Management for the 21st Century，從理論上告訴作為學校中層的人員，對教育、對學校發展，心

小學中層人員專業培訓課程課後分享：從這一天開始

學員姓名：廖世光

任教學校：香港神召會惠群小學

學校是社會上一個重要構成組織，重要在於學校是一個最龐大、最有系統化的教育或訓練機構。在今日的香港，學校出現的形式除了傳統的幼稚園、中小學、專上學院及大學外，更有不同類型、滿足不同專業的訓練學校。但不同類型的學校成立之目標只有一個，就是把人訓練成符合社會及其專業上要求的人才。在中、小學的基礎教育中，學生被訓練為具備「基礎知識」，及近年教育當局所鼓吹的「學會學習」、「探究精神」、「解難能力」等能力的「準人才」，好為他/她們預備接受大專教育或其他專業訓練，成為知識型經濟社會架構下建設社會，作出貢獻的人才。

香港的小學在過去的十多年中經歷了翻天覆地的改變，教育改革的推行、校本條例的修訂、家長與校外專業人士對校政的參與、校外校內的評核、問責制度引入校內、學生與教師關係的迭變……在在令教師同工，甚至管理階層的校長主任們透不過氣來。筆者在教育界年資尚淺，平日與教齡比自己年長的同工閒談聊天時，同工們少不免要緬懷過去教師的社會地位高尚、工作環境的穩定、學生的質素優良等等，說到現在時，大家就會「面容扭曲」，長嘆一聲！在這種士氣低落的情況下，同工們對教育界前景都不抱任何希望。

筆者無意在此推翻教育界這經年的轉變是錯誤，走進死胡同。相反，筆者認為變革才是邁向進步及自我完善的必要步驟。人心會變、社會會變、世界每天都在轉動中，作為培育下一代的重鎮機關——學校，又豈有不變之理呢？作為教師同工，了解轉變、認識變革的必要性，我想是較為從積極的層面去面對。我們不否認經年下來的教育改革是有必要在各方面力求完善，但作為一個學校的中層人員及校長等管理層，如何帶領同工去認識及面對改革，才是一門重要的功課。因為教師、前線同工如不認同教改及其他校本管理的轉變，那麼最大的障礙就來自前線的同工，就算他們是依樣畫葫蘆，效果也會事倍功半。筆者認為：中層人員對同工的影響至鉅，他們的言論、處事方法都影響同工們的看法。

既然中層人員在校政改革及管理上需要投下不少心力，對他們的培訓的便至為重要。感謝香港教師中心及香港初等教育研究學會所舉辦的這個專業培訓課程。筆者認為：這個課程最寶貴的地方是能夠讓學員明白自己在整個教育變革中所處的位置及功能。或者讀者認為筆者所說的只是誇誇其談。就以筆者為例，在校內擔任中層人員已踏入第四個年頭，校內校外很多事情仍要摸索，皆因平日教學工作的繁重，筆者及其他同工都深深感到難以對其他教育改革方面有太多的涉獵及瞭解，一知半解的情況下要硬上馬去帶領其他同工前進，是何等「艱」「苦」的事呢！因此，這個課程能夠讓學員們補充這方面的不足之處。另方面，某些講者更能讓大家看到教育界前路的轉變及方向：如馮文正校長的「教育政策及教育發展方向」及張永明

中文科老師都能以普通話教授中文，所有以上提過的困難都能逐一解決；校長更身體力行自行報讀普通話課程；老師們努力進修並合作發展校內教材；學校調配資源配合並參加劃大學專家到校支援，一切一切都以摸著石頭過河的方式去進行，成功的背後是缺一不可的。

~~~~~

### 學習分享短文

學員姓名：邵家敏老師  
任教學校：北角衛理小學

在「小學中層人員專業培訓課程」中令我深刻體會到在廿一世紀教育界正面臨的各項嚴峻挑戰包括：教育科技化、強調校本教育、全人發展等。作為學校的中層人員亦需要有良好的素質如廣闊的視野、主動的學習、專業領導的建立和有效能的策略等。更重要的是建立一個和諧、彼此溝通、互信互重的團隊。能夠更加明白如何適應教育改革帶來的角色轉變和增加的工作量是很重要的一課。

我認為教改的最主要精神是令學生學得更好，但我們必要先找出改革方向才可定立發展重點。作為學校的中層人員，我期望可以成為教師團隊的領袖和專業典範，有能力帶領科組發展及支援教師。成為校長與老師之間的橋樑，作為資訊傳遞者，與其他中層行政人員互相配合，向上須協助決策而向下須實際執行，方可提高學校運作的效率和效能。

經過這次培訓各講者及參加者的寶貴經驗分享和彼此心得交流，使我更加明白中層管理人員的管理技巧、領導策略及處理問題的能力，從而提升管理及領導的能力。無疑我的自信心是加強了，亦使我認清了自己的能力和學生的切實需要。從中得到啟發及反思，希望可以在課程完結後，嘗試把理論與實踐結合在一起，在學校的實際環境中實踐，以提升學校運作的效能，促進學校優質的教育。

~~~~~

小學中層人員專業培訓課程後感

學員姓名：張婉鳳
任教學校：九龍婦女福利會李炳紀念學校

本人已報讀了本課程多次均落空，今次終於成功了。想不到真是獲益良多。因當中教授如何肩負起中層的使命、如何輔助上司和成為其他同工作為反映的渠道。

最令我驚喜的是連心路歷程都有兼到。有說教育是一條孤獨的不歸路。當登上

中層的職位後，上層給予的壓力和同事間關係的轉變，是不容忽視的，這正正影響了自己的情緒和社交圈子。

自己在現實的經歷再配合上專家的理論和很重要的個案分析都能得益不少。與他校同工的分享和交流，令自己可以從中借鏡來解決問題，亦可清楚了解其他人經歷也和自己差不多，雖不致於有同病相憐，但起碼知道在某些角落和自己同一處境的大有人在。

時下傳媒渲染學生受壓，但往往忽略教師的困難處境。這課程提供一個特定的時段，讓老師們可以短聚一下，有助精神方面的舒緩。這課程只需數百元，但所得益的卻不成比例，而且講者們事先均作充足的準備，令每一節課都不覺沉悶。這可感受到講者的認真，尤其在一週的辛勞之後，講者利用資訊科技去吸引老師們，這真有助我們吸收。所以我覺得應繼續舉辦這課程，從而讓更多老師受益。

~~~~~

#### 學習分享短文

學員姓名：謝美賢主任  
任教學校：北角官立下午小學

「情境分析與學校發展、問題為本與行動學習、學校團隊建設與中層管理、教育政策及教育發展方向……」，在一個校務繁忙的下午，天氣悶熱難當，通告叢中我發現了「它」，仿如一陣涼風吹至，我眼前一亮，那是香港初等教育研究學會主辦的「小學中層人員專業培訓計劃」，表格上要填寫報讀的希望/心聲，老師還要經過篩選/挑選，我急忙地辦理申請手續。

就是這樣，十月中開始，連續十二個週末的下午，我都懷著期待的心情，度過那充實的三小時。講者均是資深的教育工作者、博士/高級講師/校長，其中還有一位律師。他們把課題發揮得淋漓盡致，配合了清晰的簡報和講義，實給我們作了一個「成功」的榜樣。精彩的課節中，記憶特別深刻的有：陳茂釗博士說人際關係最重要的是說話要以事件為中心，不要以人為中心；重視個人感受的同時，也要聆聽他人的感受。李傑江先生在《問題為本與行動學習》中，為我們設計了多個工作坊，指示我們如何分析學校的強、弱、機、危及讓學生學會自己找教材，以達到解決問題的目的。李少鶴校長和余煊博士告訴我們學校團隊建設與中層管理須互助互信，才可發展全校形象，達到全校一家的精神。馮文正校長從 1982 年國際顧問團報告書及教學語言第一號報告書開始，跟我們討論教育政策及教育的發展方向。黃景波博士指導我們同儕觀課及教學設計的心得。文家安高級講師在心理健康及自我減壓的課題中，指導我們如何達到自己、別人、情境一致三贏的溝通步驟，他還教導我們作深呼吸的正確方法；歌聲、笑聲，這一節真使我們收到減壓的效果。在與家長溝通和合作的技巧的課題上，龐憶華博士提醒我們要與家長多作正面接觸，要「穿上他的鞋」---站在他的角度看問題，此外，他認為「陽光電話」也是很重要的。



(3) 小學中層人員校本培訓的評估：

香港初等教育研究學會  
 「小學中層人員專業培訓」計劃----校本培訓意見調查表  
 統計結果  
 共回收有效問卷 29 份

學校名稱: 五邑鄒振猷學校

日期 Date: 2004 年 11 月 24 日 (星期三)

| 請評估以下陳述並圈出適當之數值。            | 滿意程度 Level of Satisfaction |       |       |           |   |
|-----------------------------|----------------------------|-------|-------|-----------|---|
|                             | (最高 Max.)                  |       |       | (最低 Min.) |   |
| 1. 總的來說，我對這次校本培訓感到滿意（整體評價）。 | 5                          | 4     | 3     | 2         | 1 |
|                             | 6.9%                       | 82.8% | 6.9%  | /         | / |
| 2. 程序一：中層人員的角色與成長。          | 5                          | 4     | 3     | 2         | 1 |
|                             | 3.4%                       | 72.4% | 24.1% | /         | / |
| 3. 程序二：學校自我評估與質素保證。         | 5                          | 4     | 3     | 2         | 1 |
|                             | 3.4%                       | 82.8% | 13.8% | /         | / |
| 4. 程序三：學校評估報告的撰寫；           | 5                          | 4     | 3     | 2         | 1 |
|                             | 3.4%                       | 48.3% | 48.3% | /         | / |
| 5. 程序四：零三至零四年重點事項的校本評估。     | 5                          | 4     | 3     | 2         | 1 |
|                             | 3.4%                       | 65.6% | 31%   | /         | / |
| 6. 程序五：校外評核的運作              | 5                          | 4     | 3     | 2         | 1 |
|                             | 3.4%                       | 69%   | 27.6% | /         | / |
| 7. 程序六：校務十四個範圍的自我評估         | 5                          | 4     | 3     | 2         | 1 |
|                             | 3.4%                       | 65.5% | 31%   | /         | / |
| 8. 程序七：以外評者去講學校自評。          | 5                          | 4     | 3     | 2         | 1 |
|                             | 10.3%                      | 65.6% | 20.7% | 3.4%      | / |
| 9. 程序八：行動學習與團隊發展。           | 5                          | 4     | 3     | 2         | 1 |
|                             | /                          | 37.9% | 17.2% | /         | / |
| 10. 總的來說，講者的整體表現有效。         | 5                          | 4     | 3     | 2         | 1 |
|                             | 6.9%                       | 79.3% | 10.3% | 3.4%      | / |
| 11. 培訓對我的工作有用。              | 5                          | 4     | 3     | 2         | 1 |
|                             | 13.8%                      | 65.6% | 20.7% | 3.4%      | / |
| 12. 講者能清晰表達自己。              | 5                          | 4     | 3     | 2         | 1 |
|                             | 31%                        | 65.6% | 3.4%  | /         | / |
| 13. 講者能回答你的提問。              | 5                          | 4     | 3     | 2         | 1 |
|                             | 10.3%                      | 55.2% | 31%   | /         | / |
| 14. 講者熱衷表達自己的專業知識。          | 5                          | 4     | 3     | 2         | 1 |
|                             | 46.7%                      | 65.6% | 10.3% | /         | / |

|                |       |       |       |   |   |
|----------------|-------|-------|-------|---|---|
| 15. 派發的資料是有用的。 | 5     | 4     | 3     | 2 | 1 |
|                | 13.8% | 48.3% | 37.9% | / | / |

16. 你認為這次校本培訓中哪些部份是最有用的？

- \* 學校自評與質素保證。
- \* 中層人員的角色、成長及學校自評部份。
- \* 學校評估報告的撰寫。
- \* 自評分享。
- \* 能讓我們經歷一次自評的過程。
- \* 以外評者去講學校自評。
- \* 校務十四個範疇的自我評估。
- \* 自我評估。
- \* 參與學校自評過程。
- \* 對自評理念的了解。
- \* 以外評者的經驗分享實際心得。
- \* 中層人員的角色與成長。

17. 你認為應該增加哪些題目？

- \* 對數據的分析，撰寫作者的注意事項。
- \* 一般學校對自評的憂慮及解決方法。

18. 從這次工作坊中，你對「中層人員的角色與成長」有何新的了解或啟發？

- \* 合作、減壓的重要。
- \* 中層可做的比想像中更多，也以優次作處理，解決沒有足夠時間的問題。
- \* 更了解中層人員的角色。
- \* 了解中層人員的角色。
- \* 對中層人員專業領導角色的體現。
- \* 對角色的肯定。

19. 從這次工作坊中，你對「行動學習與團隊發展」有何新的了解或啟發？

沒有回應。

20. 其他意見或建議？

- \* 以外評者的身份解說外評的注意事項十分有用。

香港初等教育研究學會  
「小學中層人員專業培訓」計劃----校本培訓意見調查表  
統計結果

共收回有效問卷 11 份

學校名稱: 廣悅堂基悅小學 日期 Date: 2004 年 12 月 04 日 (星期六)

| 請評估以下陳述並圈出適當之數值。            | 滿意程度 Level of Satisfaction |       |       |           |      |
|-----------------------------|----------------------------|-------|-------|-----------|------|
|                             | (最高 Max.)                  |       |       | (最低 Min.) |      |
| 1. 總的來說，我對這次校本培訓感到滿意（整體評價）。 | 5                          | 4     | 3     | 2         | 1    |
|                             | 9.1%                       | 45.5% | 36.4% | /         | 9.1% |
| 2. 程序一：中層人員的角色與成長。          | 5                          | 4     | 3     | 2         | 1    |
|                             | 9.1%                       | 36.4% | 36.4% | 18.2%     | /    |
| 3. 程序二：學校自我評估與質素保證。         | 5                          | 4     | 3     | 2         | 1    |
|                             | 9.1%                       | 63.6% | 18.2% | /         | /    |
| 4. 程序三：零四零五年學校重點發展事項的校本評估；  | 5                          | 4     | 3     | 2         | 1    |
|                             | /                          | 45.5% | 45.5% | 9.1%      | /    |
| 5. 程序四：行動學習。                | 5                          | 4     | 3     | 2         | 1    |
|                             | 36.4%                      | 54.5% | /     | /         | 9.1% |
| 6. 總的來說，講者的整體表現有效。          | 5                          | 4     | 3     | 2         | 1    |
|                             | 18.2%                      | 54.5% | 18.2% | /         | 9.1% |
| 7. 培訓對我的工作有用。               | 5                          | 4     | 3     | 2         | 1    |
|                             | 18.2%                      | 36.4% | 18.2% | 9.1%      | 9.1% |
| 8. 講者能清晰表達自己。               | 5                          | 4     | 3     | 2         | 1    |
|                             | 18.2%                      | 54.5% | 18.2% | /         | 9.1% |
| 9. 講者能回答你的提問。               | 5                          | 4     | 3     | 2         | 1    |
|                             | 9.1%                       | 45.5% | 36.4% | /         | 9.1% |
| 10. 講者熱衷表達自己的專業知識。          | 5                          | 4     | 3     | 2         | 1    |
|                             | 9.1%                       | 63.6% | 18.2% | 9.1%      | /    |
| 11. 派發的資料是有用的。              | 5                          | 4     | 3     | 2         | 1    |
|                             | 18.2%                      | 45.5% | 18.2% | /         | 9.1% |

12. 你認為這次校本培訓中哪些部份是最有用的？

- \* 校本評估
- \* 自評。
- \* 了解中層的角色。
- \* 中層人員角色與成長。
- \* 對學校自評的目的及背景有較清晰理解。
- \* 自我評估的質素。
- \* 所有部份。
- \* 外評、自評的建立。
- \* 擬寫報告。

13. 你認為應該增加哪些題目？

- \* 舉例子說明行動學習。
- \* 對本校的現況作培訓基礎。
- \* 怎樣培養中層成長。
- \* 團體精神。

14. 從這次工作坊中，你對「中層人員的角色與成長」有何新的了解或啟發？

- \* 要注意反思。
- \* 基層與中層之奇妙關係。
- \* 自我的觀念。
- \* 中職人員要有自覺性，要自我成長。
- \* 知道更多。

15. 從這次工作坊中，你對「行動學習與團隊發展」有何新的了解或啟發？

- \* 知道更多。

16. 其他意見或建議？

沒有回應

**香港初等教育研究學會**  
**「小學中層人員專業培訓」計劃----校本培訓意見調查表**  
**統計結果**  
**共收有效回問卷7份**

學校名稱: 廣悅堂基悅小學 日期 Date: 2004年12月11日(星期六)

| 請評估以下陳述並圈出適當之數值。            | 滿意程度 Level of Satisfaction |       |           |       |   |
|-----------------------------|----------------------------|-------|-----------|-------|---|
|                             | (最高 Max.)                  |       | (最低 Min.) |       |   |
| 1. 總的來說，我對這次校本培訓感到滿意（整體評價）。 | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | 14.3%                      | 71.4% | /         | 14.3% | / |
| 2. 程序一：校外評核的運作。             | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | /                          | 71.4% | 28.6%     | /     | / |
| 3. 程序二：學校自評與外評的分享。          | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | 14.3%                      | 57.1% | 28.6%     | /     | / |
| 4. 程序三：校務十四個範圍的自我評估；        | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | 14.3%                      | 28.6% | 57.1%     | /     | / |
| 5. 程序四：學校團隊發展。              | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | 14.3%                      | 14.3% | 57.1%     | /     | / |
| 6. 總的來說，講者的整體表現有效。          | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | 14.3%                      | 71.4% | 14.3%     | /     | / |
| 7. 培訓對我的工作有用。               | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | /                          | 57.1% | 42.9%     | /     | / |
| 8. 講者能清晰表達自己。               | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | 14.3%                      | 57.1% | 28.6%     | /     | / |
| 9. 講者能回答你的提問。               | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | /                          | 42.9% | 42.9%     | 14.3% | / |
| 10. 講者熱衷表達自己的專業知識。          | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | 28.6%                      | 42.9% | 28.6%     | /     | / |
| 11. 派發的資料是有用的。              | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | 14.3%                      | 57.1% | 28.6%     | /     | / |

12. 你認為這次校本培訓中哪些部份是最有用的？

- \* 外評的運作。
- \* 自評與外評的程序及方法。
- \* 程序二、三、四。

13. 你認為應該增加哪些題目？

沒有回應

14. 從這次工作坊中，你對「學校團隊發展」有何新的了解或啟發？

- \* 對自評有更深入的认识。
- \* 建立團隊精神，要從學校氣氛、領導入手。
- \* 能知自己屬哪類型。

15. 其他意見或建議？

- \* 時間可安排在一天內進行。

香港初等教育研究學會  
「小學中層人員專業培訓」計劃----校本培訓意見調查表  
統計結果

共回收有效問卷 18 份

學校名稱: 中華基督教青年會小學 日期 Date: 2004 年 12 月 20 日 (星期一)

| 請評估以下陳述並圈出適當之數值。            | 滿意程度 Level of Satisfaction |       |           |       |   |
|-----------------------------|----------------------------|-------|-----------|-------|---|
|                             | (最高 Max.)                  |       | (最低 Min.) |       |   |
| 1. 總的來說，我對這次校本培訓感到滿意（整體評價）。 | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | /                          | 55.6% | 38.9%     | /     | / |
| 2. 程序一：中層人員的角色與成長。          | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | 5.6%                       | 55.6% | 27.8%     | 11.1% | / |
| 3. 程序二：學校發展與變革。             | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | /                          | 55.6% | 33.3%     | 11.1% | / |
| 4. 程序三：學校情境分析。              | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | 16.7%                      | 66.7% | 16.7%     | /     | / |
| 5. 程序四：學校發展的思考。             | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | /                          | 55.6% | 33.3%     | 11.1% | / |
| 6. 程序五：學校形象與關係推廣。           | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | 11.1%                      | 55.6% | 27.8%     | /     | / |
| 7. 程序六：團隊發展與行動學習。           | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | 5.6%                       | 50%   | 38.9%     | 5.6%  | / |
| 8. 總的來說，講者的整體表現有效。          | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | /                          | 61.1% | 33.3%     | /     | / |
| 9. 培訓對我的工作有用。               | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | /                          | 61.1% | 27.8%     | 11.1% | / |
| 10. 講者能清晰表達自己。              | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | 5.6%                       | 61.1% | 33.3%     | /     | / |
| 11. 講者能回答你的提問。              | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | /                          | 55.6% | 33.3%     | 5.6%  | / |
| 12. 講者熱衷表達自己的專業知識。          | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | 5.6%                       | 61.1% | 27.8%     | 5.6%  | / |
| 13. 派發的資料是有用的。              | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | 5.6%                       | 44.4% | 38.9%     | 11.1% | / |

14. 你認為這次校本培訓中哪些部份是最有用的？

- \* 團隊發展與行動學習
- \* 程序 6
- \* 學校形象的關係推廣。

- \* 學校情境分析、中層人員的角色成長、團隊發展與行動學習。
- \* 實際校內外環境的分析，真正思考本校面對的問題和設計策略。
- \* 學校情境分析，引用實際經驗分享，易明、實用。
- \* 學校情境經驗分析。
- \* Team Building。
- \* 能運用 SWOT 來分析學校的現況。
- \* 學校情境分析及團隊發展與行動學習。
- \* 中層人員的角色。
- \* 反思(part 3 & 5)。
- \* 解決衝突。
- \* 中層人員角色與成長。

15. 你認為應該增加哪些題目？

- \* 可對學校 SWOT 作一些針對性建議，團隊領袖與組員的溝通技巧(可滲入 case study)
- \* 中層人員的角色成長以更加豐富。
- \* 學校如何面對負面的學校形象。
- \* 學校計劃的擬定。
- \* 正面文化的建立。
- \* 如何解決中層人員面對困難 e.g. 人際上或工作上。
- \* 家校合作。
- \* 切身處地介入中層人員角色於各方面的情況。

16. 從這次工作坊中，你對「中層人員的角色與成長」有何新的了解或啟發？

- \* 感到責任重大
- \* 可加入 role-play, 由 role-play 老師及參觀者抒發感受及由講者作出綜合分析及建議。
- \* 對學校的態度士氣，同事間的閒談有一定的影響。
- \* 中層人員溝通。
- \* 必須共同合作，存在關愛、溝通、並非只做工作忽略大家協調，要有共同目標、方向。
- \* 中層人員不斷學習善於溝通。
- \* SWOT 的重要性。
- \* 更清楚作為中層的要求。
- \* 中層人員與上下層的理念一致。
- \* 各有不同的職能、使命。
- \* 凡事從法理情考慮。

17. 從這次工作坊中，你對「行動學習與團隊發展」有何新的了解或啟發？

- \* 團隊解決衝突的方法。
- \* 團隊必須針對實際優缺點設計策略，共同思考對學校有利建議。
- \* 團隊發展對於學校的影響很大。
- \* Team Building 的重要性。
- \* 覺得難於在學校運作，因每所學校的團隊特色實在太獨特。
- \* 團隊由不同特徵/專長之隊員組成，如何有效地善用隊員的長處及防止他們的缺點影響團隊，是一項重要且艱辛的工作。
- \* 合作很重要。

18. 其他意見或建議？

- \* 講稿內容已供學校儲存，有助學者再消化及予其他不在場同工分享。
- \* 可考慮只有中層人員出席培訓。
- \* 加入一些學校實際個案探討(case study)。
- \* 如能配合學校實際情況進行討論，效果更佳、更實用；討論互動較少。
- \* 重點不宜在整個學校的發展。

**香港初等教育研究學會**  
**「小學中層人員專業培訓」計劃----校本培訓意見調查表**  
**統計結果**

共收回有效問卷 24 份

學校名稱: 聖公會靜山小學 日期 Date: 2004 年 12 月 22 日 (星期三)

| 請評估以下陳述並圈出適當之數值。            | 滿意程度 Level of Satisfaction |       |           |      |   |
|-----------------------------|----------------------------|-------|-----------|------|---|
|                             | (最高 Max.)                  |       | (最低 Min.) |      |   |
| 1. 總的來說，我對這次校本培訓感到滿意（整體評價）。 | 5                          | 4     | 3         | 2    | 1 |
|                             | 16.7%                      | 58.3% | 25%       | /    | / |
| 2. 程序一：課程改革與教師發展。           | 5                          | 4     | 3         | 2    | 1 |
|                             | 12.5%                      | 58.3% | 29.2%     | /    | / |
| 3. 程序二：校本課程改革的策劃。           | 5                          | 4     | 3         | 2    | 1 |
|                             | 12.5%                      | 62.5% | 25%       | /    | / |
| 4. 程序三：團隊發展與行動學習；           | 5                          | 4     | 3         | 2    | 1 |
|                             | 16.7%                      | 62.5% | 20.8%     | /    | / |
| 5. 程序四：中層人員的角色與成長。          | 5                          | 4     | 3         | 2    | 1 |
|                             | 20.8%                      | 50%   | 29.2%     | /    | / |
| 6. 程序五：照顧個別差異               | 5                          | 4     | 3         | 2    | 1 |
|                             | 12.5%                      | 70.8% | 16.7%     | /    | / |
| 7. 程序六：設計校本照顧個別差異的措施        | 5                          | 4     | 3         | 2    | 1 |
|                             | 12.5%                      | 66.7% | 20.8%     | /    | / |
| 8. 總的來說，講者的整體表現有效。          | 5                          | 4     | 3         | 2    | 1 |
|                             | 20.8%                      | 62.5% | 16.7%     | /    | / |
| 9. 培訓對我的工作有用。               | 5                          | 4     | 3         | 2    | 1 |
|                             | 20.8%                      | 54.2% | 25%       | /    | / |
| 10. 講者能清晰表達自己。              | 5                          | 4     | 3         | 2    | 1 |
|                             | 29.2%                      | 62.5% | 8.3%      | /    | / |
| 11. 講者能回答你的提問。              | 5                          | 4     | 3         | 2    | 1 |
|                             | 16.7%                      | 54.2% | 29.2%     | /    | / |
| 12. 講者熱衷表達自己的專業知識。          | 5                          | 4     | 3         | 2    | 1 |
|                             | 33.3%                      | 54.2% | 12.5%     | /    | / |
| 13. 派發的資料是有用的。              | 5                          | 4     | 3         | 2    | 1 |
|                             | 12.5%                      | 41.7% | 41.7%     | 4.2% | / |

14. 你認為這次校本培訓中哪些部份是最有用的？

- \* 兩位講者賦有經驗、知識廣博，整個課程都對本人很有益。
- \* 課程改革與教師發展。照顧個別差異。
- \* 「盡人事、聽天命、隨遇而安」的理念。

- \* 照顧個別差異。
- \* 照顧個別差異。
- \* 中層人員的角色。
- \* 提醒老師學生的教導及與家長的溝通才是最重要。
- \* 程序四。
- \* 介紹中層人員的角色。

15. 你認為應該增加哪些題目？

- \* 實際例子的演示。

16. 從這次工作坊中，你對「中層人員的角色與成長」有何新的了解或啟發？

- \* 能讓我了解其他學校的架構。
- \* 以身作則。
- \* 了解中層人員所代表的角色。
- \* 以身作則的重要性。

17. 從這次工作坊中，你對「行動學習與團隊發展」有何新的了解或啟發？

- \* 既鞏固已有知識、更豐富了對 Team Work 的認識。

18. 其他意見或建議？

- \* 用更互動形式帶出題目。

香港初等教育研究學會  
「小學中層人員專業培訓」計劃----校本培訓意見調查表  
統計結果  
共回收有效問卷 20 份

學校名稱: 天水圍天主教小學 日期 Date: 2004 年 12 月 30 日 (星期四)

| 請評估以下陳述並圈出適當之數值。            | 滿意程度 Level of Satisfaction |     |     |           |   |
|-----------------------------|----------------------------|-----|-----|-----------|---|
|                             | (最高 Max.)                  |     |     | (最低 Min.) |   |
| 1. 總的來說，我對這次校本培訓感到滿意（整體評價）。 | 5                          | 4   | 3   | 2         | 1 |
|                             | 5%                         | 75% | 20% | /         | / |
| 2. 程序一：中層人員的角色與成長。          | 5                          | 4   | 3   | 2         | 1 |
|                             | 15%                        | 85% | /   | /         | / |
| 3. 程序二：課程改革與教師發展。           | 5                          | 4   | 3   | 2         | 1 |
|                             | 5%                         | 70% | 25% | /         | / |
| 4. 程序三：校本課程改革的策劃；           | 5                          | 4   | 3   | 2         | 1 |
|                             | 10%                        | 80% | 10% | /         | / |
| 5. 程序四：科組領導的職責。             | 5                          | 4   | 3   | 2         | 1 |
|                             | 5%                         | 65% | 10% | /         | / |
| 6. 程序五：科務課程發展的設計            | 5                          | 4   | 3   | 2         | 1 |
|                             | 5%                         | 90% | 5%  | /         | / |
| 7. 程序六：團隊發展與行動學習            | 5                          | 4   | 3   | 2         | 1 |
|                             | 5%                         | 85% | 10% | /         | / |
| 8. 總的來說，講者的整體表現有效。          | 5                          | 4   | 3   | 2         | 1 |
|                             | 15%                        | 75% | 10% | /         | / |
| 9. 培訓對我的工作有用。               | 5                          | 4   | 3   | 2         | 1 |
|                             | 25%                        | 70% | 5%  | /         | / |
| 10. 講者能清晰表達自己。              | 5                          | 4   | 3   | 2         | 1 |
|                             | 15%                        | 80% | 5%  | /         | / |
| 11. 講者能回答你的提問。              | 5                          | 4   | 3   | 2         | 1 |
|                             | 10%                        | 70% | 20% | /         | / |
| 12. 講者熱衷表達自己的專業知識。          | 5                          | 4   | 3   | 2         | 1 |
|                             | 25%                        | 75% | /   | /         | / |
| 13. 派發的資料是有用的。              | 5                          | 4   | 3   | 2         | 1 |
|                             | 25%                        | 65% | 10% | /         | / |

14. 你認為這次校本培訓中哪些部份是最有用的？

\* 組長角色。

\* 課程改革的策劃，一些難點的分享是有參考價值的。

- \* 中層人員的角色，團隊發展與行動學習。
- \* 團隊發展。
- \* 校本課程改革的策劃、科組領導的職責。
- \* 科務課程發展的設計。
- \* 課程改革與教師發展。
- \* 科主任角色和領導職責。
- \* 中層人員角色與成長。
- \* 理念 / theory.
- \* 對科組領導的職責增加認識。
- \* 了解中職人員的角色。
- \* 課程發展計劃的具體實踐。
- \* 科組領導及科務課程設計。
- \* 課程改革與教師發展。
- \* 程序一。
- \* 中層人員的角色與成長。
- \* 團隊發展。

15. 你認為應該增加哪些題目？

- \* 管理技巧、領導技巧。
- \* 如何為教育減壓及時間管理。
- \* 教師考績(如何實施？面談技巧)。
- \* 我認為如能再深入講解課程改革與教師發展。
- \* 情境分析處理，如當中層與基層有衝突時，如何處理？
- \* 科務課程發展的設計。
- \* 如何提高中層人員的士氣、自信心及責任感。

16. 從這次工作坊中，你對「中層人員的角色與成長」有何新的了解或啟發？

- \* 中層人員應多關顧其他同事的需要。
- \* 更了解一個課程策劃的程序，科主任的責任。
- \* 中層人員對組織的運作有一定的影響。
- \* 更了解科組領導的職責範圍。
- \* 注意人際溝通。
- \* 9個角色的重要。
- \* 更清晰、亦激發個人的反思。
- \* 了解到中層人員的工作相當多。
- \* 了解中層人員要有更全面的知識去發展科務計劃。
- \* 人際關係是重要及如何與基層同事協調。
- \* 中層人員 motivate 同事的角色。
- \* 在分配工作時，要多利用「平衡性原則」。
- \* 今天當中層真的必須具備相當的知識與技能，及有正面的態度，這是一個很大的挑戰，如同事不能同心協力，則難發揮共力。

17. 從這次工作坊中，你對「行動學習與團隊發展」有何新的了解或啟發？

- \* 團體發展需要一定的時間。
- \* 不適用。
- \* 匆匆而過，感受不大。
- \* 如何建立真正的團隊。

- \* 了解團隊中的不同角色及如何互相協調。
- \* 行動及溝通對團隊有刺激作用。
- \* 團隊發展要經歷 5 個階段。
- \* Team Spirit 的三個層次：1. obedience 2. consensus 3. commitment.

18. 其他意見或建議？

- \* 內容豐富，可用較長的時間作介紹和分享，如多加入實際情境的應用和分析。
- \* 每一範疇能再仔細探討及活動更佳。
- \* 時間較長，可縮短。

香港初等教育研究學會  
「小學中層人員專業培訓」計劃----校本培訓意見調查表  
統計結果  
共收回有效問卷 17 份

學校名稱: 獅子會何德心小學 日期 Date: 2004 年 12 月 31 日 (星期五)

| 請評估以下陳述並圈出適當之數值。            | 滿意程度 Level of Satisfaction |       |           |       |   |
|-----------------------------|----------------------------|-------|-----------|-------|---|
|                             | (最高 Max.)                  |       | (最低 Min.) |       |   |
| 1. 總的來說，我對這次校本培訓感到滿意（整體評價）。 | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | 5.9%                       | 58.8% | 35.3%     | /     | / |
| 2. 程序一：中層人員的角色與成長。          | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | /                          | 47.1% | 47.1%     | /     | / |
| 3. 程序二：學校發展與變革。             | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | /                          | 41.2% | 52.9%     | 5.9%  | / |
| 4. 程序三：學校情境與科組發展；           | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | /                          | 52.9% | 41.2%     | 5.9%  | / |
| 5. 程序四：科組領導的職責。             | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | /                          | 76.5% | 11.8%     | 11.8% | / |
| 6. 程序五：科組發展計劃的擬定            | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | /                          | 52.9% | 35.3%     | 5.9%  | / |
| 7. 程序六：團隊發展與行動學習            | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | /                          | 52.9% | 47.1%     | /     | / |
| 8. 總的來說，講者的整體表現有效。          | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | 5.9%                       | 52.9% | 35.3%     | 5.9%  | / |
| 9. 培訓對我的工作有用。               | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | 5.9%                       | 41.2% | 47.1%     | 5.9%  | / |
| 10. 講者能清晰表達自己。              | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | /                          | 82.4% | 17.6%     | /     | / |
| 11. 講者能回答你的提問。              | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | /                          | 52.9% | 41.2%     | /     | / |
| 12. 講者熱衷表達自己的專業知識。          | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | /                          | 76.5% | 23.5%     | /     | / |
| 13. 派發的資料是有用的。              | 5                          | 4     | 3         | 2     | 1 |
|                             | 5.9%                       | 70.6% | 17.6%     | 5.9%  | / |

14. 你認為這次校本培訓中哪些部份是最有用的？

- \* 團隊發展 / 科組角色。
- \* 團隊發展。

- \* 中層人員的角色與成長。
- \* 中層之角色。
- \* 中層人員的反思。
- \* 團隊發展。
- \* 提出不同的理念、學說。
- \* 團隊的發展，科組發展計劃的擬定。
- \* 團隊與行動學習講解。
- \* 科組領導的職責。
- \* 科組的角色。
- \* 中層人員的角色與成長。
- \* 科組領導職責。
- \* 科組領導的職責。
- \* 行動學習。

15. 你認為應該增加哪些題目？

- \* 團隊溝通技巧。
- \* 中層之角色，「怎樣促進中層的成長」。
- \* 由校長參與講解的一部份，與同事討論對中層人員角色的看法。
- \* 編擬計劃書---案例分析，(esp.行動研究編寫)。
- \* 如何領導。
- \* 實質活動，替代單純講解。
- \* 決策之實行。

16. 從這次工作坊中，你對「中層人員的角色與成長」有何新的了解或啟發？

- \* 做事要以人為本。
- \* 如何建立團隊精神的理念。
- \* 肯定自己一直以來的所做的是正確的。
- \* 不單只是個人專業技能，而是整個人生心理裝備。
- \* 我覺得中層人員的責任很大。
- \* 科組領導人員面對挑戰的做法。
- \* 每次認清自我之角色。
- \* 中層人員的成長有助其角色的發揮。

17. 從這次工作坊中，你對「行動學習與團隊發展」有何新的了解或啟發？

- \* 這是一個持續性過程，求改良。
- \* 這對學校發展影響很大。
- \* 團隊定義重新了解。
- \* 團隊發展對學校及科組的發展之重要性。

18. 其他意見或建議？

- \* 理論太多，可否加入活動及引入學校實例解說。
- \* 希望多安排實際的活動(以配合學校需要)。
- \* 以實際個案作例子，引入中層人員的角色。
- \* 宜推廣之！
- \* 團隊發展對學校及科組發展的重要性。
- \* 加入情境分析。
- \* 意見多加討論及活動。

香港初等教育研究學會  
「小學中層人員專業培訓」計劃----校本培訓意見調查表  
統計結果  
共回收有效問卷 15 份

學校名稱: 中華基督教會基真小學 日期 Date: 2005 年 1 月 10 日 (星期一)

| 請評估以下陳述並圈出適當之數值。            | 滿意程度 Level of Satisfaction |       |       |   |           |
|-----------------------------|----------------------------|-------|-------|---|-----------|
|                             | (最高 Max.)                  |       |       |   | (最低 Min.) |
| 1. 總的來說，我對這次校本培訓感到滿意（整體評價）。 | 5                          | 4     | 3     | 2 | 1         |
|                             | /                          | 66.7% | 13.3% | / | /         |
| 2. 程序一：中層人員的角色與成長。          | 5                          | 4     | 3     | 2 | 1         |
|                             | 13.3%                      | 66.7% | 13.3% | / | /         |
| 3. 程序二：科組領導的職責。             | 5                          | 4     | 3     | 2 | 1         |
|                             | /                          | 73.3% | 26.7% | / | /         |
| 4. 程序三：科組發展計劃的擬定；           | 5                          | 4     | 3     | 2 | 1         |
|                             | /                          | 46.7% | 46.7% | / | /         |
| 5. 程序四：教學設計的思考。             | 5                          | 4     | 3     | 2 | 1         |
|                             | /                          | 53.3% | 20%   | / | /         |
| 6. 程序五：同儕觀課的作用與推行           | 5                          | 4     | 3     | 2 | 1         |
|                             | 6.7%                       | 80%   | 13.3% | / | /         |
| 7. 程序六：團隊發展與行動學習            | 5                          | 4     | 3     | 2 | 1         |
|                             | 6.7%                       | 66.7% | 26.7% | / | /         |
| 8. 總的來說，講者的整體表現有效。          | 5                          | 4     | 3     | 2 | 1         |
|                             | /                          | 93.3% | 6.7%  | / | /         |
| 9. 培訓對我的工作有用。               | 5                          | 4     | 3     | 2 | 1         |
|                             | 6.7%                       | 66.7% | 26.7% | / | /         |
| 10. 講者能清晰表達自己。              | 5                          | 4     | 3     | 2 | 1         |
|                             | /                          | 93.3% | 6.7%  | / | /         |
| 11. 講者能回答你的提問。              | 5                          | 4     | 3     | 2 | 1         |
|                             | /                          | 40%   | 40%   | / | /         |
| 12. 講者熱衷表達自己的專業知識。          | 5                          | 4     | 3     | 2 | 1         |
|                             | 6.7%                       | 86.7% | 6.7%  | / | /         |
| 13. 派發的資料是有用的。              | 5                          | 4     | 3     | 2 | 1         |
|                             | 6.7%                       | 66.7% | 26.7% | / | /         |

14. 你認為這次校本培訓中哪些部份是最有用的？

- \* 所有都有用。重溫以往所學，在忙碌的工作中部份已淡忘。
- \* 團隊發展。

- \* 中層人員的角色及科組領導的職責。
- \* 同儕觀課的作用與推行。
- \* 程序一、二。
- \* 角色與成長。
- \* 同儕觀課的仍用與推行。
- \* 同儕觀課。
- \* 觀課。
- \* 中層人員的角色與成長。
- \* 團隊發展。
- \* 同儕觀課。
- \* 中層人員的角色與成長，同儕觀課的作用。
- \* 中層人員的角色與成長/領導的職責/團隊的發展。
- \* 教學設計的思考。

15. 你認為應該增加哪些題目？

- \* 題目已太多，對新近加入中層的同工可能吃不消。
- \* 人際溝通技巧，計劃完成後反思，觀課前及後會議技巧。
- \* 如何與基層同工取得共識。
- \* 如何建立有關愛的團隊。
- \* 科組的職責。
- \* 人格特質對中層人員的發展關係。

16. 從這次工作坊中，你對「中層人員的角色與成長」有何新的了解或啟發？

- \* 對自己未能發揮的能量重新啟動。
- \* 不適用。
- \* 作為中層，要考慮及兼顧多方面，真正發揮作為高層及基層的橋樑。
- \* 自己所扮演角色，釐定清楚執行、管理和領導三個角色。
- \* 從做中學學習，建立學習型小組。
- \* 如何扮演好執行者與領導者的角色。
- \* 對中層人員的角色有新的定位。
- \* 有不同的領導、管理和執行的角色。
- \* 可以發掘一些埋藏在內心的問題。
- \* Know by beliefs, competences, limits.
- \* 自己是扮演著領導的角色，只是自己以為這些只是執行工作。
- \* 自我反思，改進及學習。
- \* 與時並進。

17. 從這次工作坊中，你對「行動學習與團隊發展」有何新的了解或啟發？

- \* 不適用。
- \* 凡事應多角度思考，領導時以「協」助為主，團隊精神才可發揮。
- \* 本校的團隊發展仍有很多空間去改善。另明白「群體」和「團隊」分別。
- \* 了解團隊發展之過程。
- \* 團隊的發展的經驗需時，會否有永遠達不到的目的？
- \* 多留意同工的長處，以發揮工作效能。
- \* 團隊發展是會經過不同的階段。
- \* 社會的轉變對團隊發展有很大的衝擊。

18. 其他意見或建議？

- \* 通過遊戲去實踐體驗「溝通」「領導」「由下而上」...等的想當然以為自己明白的概念。
- \* 可採用互動方法，避免寂悶。
- \* 增加更多的互動學習模式。
- \* 對一些層面可提供一些合理的要求、條件、裝備。可提供多些量表去發掘每個人員的強、弱及需改善之處。

香港初等教育研究學會  
「小學中層人員專業培訓」計劃----校本培訓意見調查表

共回收有效問卷 24 份

學校名稱: 香港青年協會李兆基小學 日期 Date: 2005 年 2 月 18 日 (星期五)

| 請評估以下陳述並圈出適當之數值。            | 滿意程度 Level of Satisfaction |       |       |       |           |
|-----------------------------|----------------------------|-------|-------|-------|-----------|
|                             | (最高 Max.)                  |       |       |       | (最低 Min.) |
| 1. 總的來說，我對這次校本培訓感到滿意（整體評價）。 | 5                          | 4     | 3     | 2     | 1         |
|                             | /                          | 50.0% | 45.8% | 4.2%  | /         |
| 2. 程序一：中層人員的角色與成長。          | 5                          | 4     | 3     | 2     | 1         |
|                             | /                          | 75.0% | 20.8% | 4.2%  | /         |
| 3. 程序二：團隊發展與領導團隊。           | 5                          | 4     | 3     | 2     | 1         |
|                             | 4.2%                       | 45.8% | 41.7% | 4.2%  | /         |
| 4. 程序三：同儕觀課的作用與推行。          | 5                          | 4     | 3     | 2     | 1         |
|                             | /                          | 12.5% | 50.0% | 16.7% | /         |
| 5. 程序四：科組領導的職責。             | 5                          | 4     | 3     | 2     | 1         |
|                             | /                          | 54.2% | 45.8% | /     | /         |
| 6. 程序五：學科教學計劃的設計。           | 5                          | 4     | 3     | 2     | 1         |
|                             | /                          | 20.8% | 66.7% | 12.5% | /         |
| 7. 程序六：行動學習與教師成長。           | 5                          | 4     | 3     | 2     | 1         |
|                             | /                          | 33.3% | 54.2% | 8.3%  | /         |
| 8. 總的來說，講者的整體表現有效。          | 5                          | 4     | 3     | 2     | 1         |
|                             | 8.3%                       | 41.7% | 45.8% | 4.2%  | /         |
| 9. 培訓對我的工作有用。               | 5                          | 4     | 3     | 2     | 1         |
|                             | /                          | 50.0% | 50.0% | /     | /         |
| 10. 講者能清晰表達自己。              | 5                          | 4     | 3     | 2     | 1         |
|                             | 4.2%                       | 54.7% | 41.7% | /     | /         |
| 11. 講者能回答你的提問。              | 5                          | 4     | 3     | 2     | 1         |
|                             | 4.2%                       | 41.7% | 54.2% | /     | /         |
| 12. 講者熱衷表達自己的專業知識。          | 5                          | 4     | 3     | 2     | 1         |
|                             | 8.3%                       | 75.0% | 16.7% | /     | /         |
| 13. 派發的資料是有用的。              | 5                          | 4     | 3     | 2     | 1         |
|                             | 4.2%                       | 45.8% | 50.0% | /     | /         |

14. 你認為這次校本培訓中哪些部份是最有用的？

- \* 中層人員的角色與成長。
- \* 團隊發展與領導團隊。

- \* 讓我清楚知道科組領導之角色和職責。
- \* 中層人員的角色與成長、團隊和領導。
- \* 中層人員的角色、團隊發展與領導團隊。
- \* 科組領導的職責。
- \* 行動學習與教師成長。
- \* 於講述小組與團隊的差別上引人思考。
- \* 團隊發展與領導團隊。
- \* How to cope with the problem of being subject leader.
- \* 科組領導的職責。
- \* 角色。
- \* 清楚科組領導的職責。
- \* 中層人員之成員及角色。
- \* 中層人員的角色與成長。
- \* 分享經驗。

15. 你認為應該增加哪些題目？

- \* 個案分析。
- \* 如何處理與決策層和基層同工的意見、分歧、摩擦。
- \* 互動的活動。
- \* 列舉例子或請老師在場列例子作情景分析。
- \* 舉例子（實例）。
- \* 與同事溝通的技巧。
- \* 分組討論分享中層人員的困擾與解決方法。
- \* 如何面對家長。
- \* 如何與基層同工建立良好的溝通。
- \* 多講解決中層人員困擾的方法。
- \* 中層人員如何與其他教學人員建立互信基礎。
- \* 工作坊：領導方法。

16. 從這次工作坊中，你對「中層人員的角色與成長」有何新的了解或啟發？

- \* 了解到不同角色之間合作及衝突都會對學校工作帶來衝擊。
- \* 認清自己的角色。
- \* 個人的投入和團隊的精神均對事件成敗有關。
- \* 了解中層人員的責任及如何配合校方發展。
- \* 中層人員在團隊應更積極主動行動。
- \* 團隊工作對學校是極其重要的。
- \* 建立權威而非權力。
- \* 了解對同事的態度及真正的角色。
- \* 不要看輕自己在中層人員所扮演之角色及影響力。
- \* 雖然學校委任你，自己也應積極投入。

17. 從這次工作坊中，你對「行動學習與團隊發展」有何新的了解或啟發？

- \* 「實踐」、「經驗」在團隊中有很重要的作用，有些知識不能從書本學習。
- \* 要有好的管理需要對團隊有信任和合理的期望。

18. 其他意見或建議？

- \* 上午集中理論部份，下午將時間放在討論，讓中層人員可反思學校管理之現況，即時

將理論融入管理工作中。

\* 是次培訓時間較長。

(4)「小學中層人員專業培訓計劃」分享會的評估：

小學中層人員專業培訓計劃」香港區分享會意見調查表

統計結果

共回收有效問卷 29 份

分享會地點： 香港教師中心 日期 Date： 2005 年 6 月 25 日(星期六)

| 請評估以下陳述並圈出適當之數值。                       | 滿意程度 Level of Satisfaction |           |       |       |      |
|----------------------------------------|----------------------------|-----------|-------|-------|------|
|                                        | (最高 Max.)                  | (最低 Min.) |       |       |      |
| 1. 總的來說，我對這活動感到滿意（整體評價）。               | 3.4%                       | 65.5%     | 31.0% | 0%    | 0%   |
| 2. 活動的目標可以達到。                          | 3.4%                       | 62.1%     | 34.5% | 0%    | 0%   |
| 3. 活動內容切合主題。                           | 3.4%                       | 69.0%     | 27.6% | 0%    | 0%   |
| 4. 活動能達到我的期望。                          | 3.4%                       | 51.7%     | 31.0% | 13.8% | 0%   |
| 5. 活動對我的工作有用。                          | 3.4%                       | 51.7%     | 31.0% | 10.3% | 3.4% |
| 6. 程序一：「小學中層人員專業培訓」計劃簡介。               | 3.4%                       | 65.5%     | 27.6% | 3.4%  | 0%   |
| 7. 程序二：李子健教授主講「學校發展、課程發展與校本教師培訓」。      | 24.1%                      | 58.6%     | 17.2% | 0%    | 0%   |
| 8. 程序三：廣悅堂基悅小學經驗分享。                    | 13.8%                      | 27.6%     | 48.3% | 10.3% | 0%   |
| 9. 程序四：天水圍天主教小學經驗分享。                   | 6.9%                       | 51.7%     | 24.1% | 17.2% | 0%   |
| 10. 程序五：系統課程學員分享（梁月嫻主任）。<br>（無填答：3.4%） | 3.4%                       | 48.3%     | 31.0% | 10.3% | 3.4% |
| 11. 程序六：系統課程學員分享（黎德貞主任）。<br>（無填答：6.9%） | 10.3%                      | 41.4%     | 31.0% | 6.9%  | 3.4% |

12. 你認為這活動中哪些部份是最有用的？（共有 14 位同工回應，輯錄如下：）

- 李子健教授主講「學校發展、課程發展與校本教師培訓」。(5 人)
- 程序三。(3 人)
- 專題演講。
- 李子健教授的主講很具啟發性，但時間稍嫌過短，只作開首。
- 實務分享。
- 程序四。
- 專題主講及學校分享。
- 李子健教授所提出的「反思」。

13. 你認為應該增加哪些題目？（共有 7 位同工回應，輯錄如下：）

- 教育法例、活動資源，推介及推行活動時注意事項。
- 中層人員的角色及經濟分享(行政方面)。
- 承李教授的內容作延伸。
- 專業培訓的內容。

- 中層人員應具備好那些條件。
- 自評。(2 人)

14. 你認為活動的舉行時間及長短是否適當？（共有 15 位同工回應，輯錄如下：）

- 適當。(10 人)
- 適當，惟希望可延長專題演講的時間。
- 時間尚算適當，但地點太遠。
- 最好是上午。
- 縮短。
- 應縮短。

15. 其他意見或建議？（共有 2 位同工回應，輯錄如下：）

- 有關培訓計劃如再開辦，請考慮新入職的中層人員。
- 我期望能夠知道中層人員專業培訓課程之內容，但這次分享會並沒有這些內容。

16. 在學校職位： \*教師 / 主任 / 副校長 / 校長 / 其他 \_\_\_\_\_ (\*請將不適用者刪去)  
6 位    14 位    4 位    2 位    APSM1 位、PSMCD1 位

「小學中層人員專業培訓計劃」九龍區分享會意見調查表

統計結果

共回收有效問卷 25 份

分享會地點：九龍區域教育服務處 日期 Date：2005 年 6 月 27 日(星期一)

| 請評估以下陳述並圈出適當之數值。                     | 滿意程度 Level of Satisfaction |       |       |           |    |
|--------------------------------------|----------------------------|-------|-------|-----------|----|
|                                      | (最高 Max.)                  |       |       | (最低 Min.) |    |
| 1. 總的來說，我對這活動感到滿意（整體評價）。             | 12.0%                      | 68.0% | 16.0% | 4.0%      | 0% |
| 2. 活動的目標可以達到。                        | 8.0%                       | 60.0% | 28.0% | 4.0%      | 0% |
| 3. 活動內容切合主題。                         | 4.0%                       | 68.0% | 24.0% | 4.0%      | 0% |
| 4. 活動能達到我的期望。                        | 8.0%                       | 60.0% | 24.0% | 8.0%      | 0% |
| 5. 活動對我的工作有用。                        | 8.0%                       | 68.0% | 16.0% | 8.0%      | 0% |
| 6. 程序一：「小學中層人員專業培訓」計劃簡介。             | 0%                         | 64.0% | 32.0% | 4.0%      | 0% |
| 7. 程序二：張志鴻校長主講「學校情境分析」。              | 24.0%                      | 72.0% | 4.0%  | 0%        | 0% |
| 8. 程序三：中華基督教會基真小學經驗分享。<br>(無填答：8.0%) | 4.0%                       | 68.0% | 20.0% | 0%        | 0% |
| 9. 程序四：五邑鄒振猷學校經驗分享。<br>(無填答：4.0%)    | 12.0%                      | 52.0% | 24.0% | 8.0%      | 0% |

10. 你認為這活動中哪些部份是最有用的？（共有 12 位同工回應，輯錄如下：）

- 學校情境分析。(7 人)
- 同工真切的分享很值得欣賞。
- 分析任教學校的強與危。
- 張校長的經驗分享具體、實用。
- 實際經驗介紹。
- 經驗分享。

11. 你認為應該增加哪些題目？（共有 3 位同工回應，輯錄如下：）

- 校本考績制度。
- 團隊精神。
- 自評的步驟。

12. 你認為活動的舉行時間及長短是否適當？（共有 9 位同工回應，輯錄如下：）

- 適當。(7 人)
- 過短，可增至 3 小時。
- 時間加長，讓講者有較多的時間。

13. 其他意見或建議？

-如何令中層人員令全體同事認同其工作表現。

-SWOT 可否加至 1 小時(可否有張校長整個 power point)，在哪裡可找到？

14. 在學校職位： \*教師 / 主任 / 副校長 / 校長 / 其他 \_\_\_\_\_ (\*請將不適用者刪去)

5 位    13 位    5 位    2 位    PSMCD1 位

**「小學中層人員專業培訓計劃」新界東區分享會意見調查表**  
**統計結果**  
**共回收有效問卷 6 份**

分享會地點: 新界東區域教育服務處 日期 Date: 2005 年 6 月 28 日(星期二)

| 請評估以下陳述並圈出適當之數值。         | 滿意程度 Level of Satisfaction |       |       |           |    |
|--------------------------|----------------------------|-------|-------|-----------|----|
|                          | (最高 Max.)                  |       |       | (最低 Min.) |    |
| 1. 總的來說，我對這活動感到滿意（整體評價）。 | 0%                         | 66.7% | 33.3% | 0%        | 0% |
| 2. 活動的目標可以達到。            | 0%                         | 66.7% | 33.3% | 0%        | 0% |
| 3. 活動內容切合主題。             | 0%                         | 50.0% | 50.0% | 0%        | 0% |
| 4. 活動能達到我的期望。            | 0%                         | 66.7% | 33.3% | 0%        | 0% |
| 5. 活動對我的工作有用。            | 0%                         | 50.0% | 50.0% | 0%        | 0% |
| 6. 程序一：「小學中層人員專業培訓」計劃簡介。 | 0%                         | 50.0% | 50.0% | 0%        | 0% |
| 7. 程序二：余煊博士主講「團隊領導」。     | 16.7%                      | 66.7% | 16.7% | 0%        | 0% |
| 8. 程序三：聖公會靜山小學經驗分享。      | 0%                         | 83.3% | 16.7% | 0%        | 0% |
| 9. 程序四：香港青年協會李兆基小學經驗分享。  | 16.7%                      | 50.0% | 33.3% | 0%        | 0% |

10. 你認為這活動中哪些部份是最有用的？（共有 2 位同工回應，輯錄如下：）

-程序二。

-在程序二中可加入活動。（若時間許可）

11. 你認為應該增加哪些題目？（共有 1 位同工回應，輯錄如下：）

-科主任分享。

12. 你認為活動的舉行時間及長短是否適當？（共有 1 位同工回應，輯錄如下：）

-可略為減少。

13. 其他意見或建議？（共有 1 位同工回應，輯錄如下：）

-可邀請多些學校在同一場合分享。

「小學中層人員專業培訓計劃」新界西區分享會意見調查表

統計結果

共回收有效問卷 12 份

分享會地點: 新界西區域教育服務處 日期 Date: 2005 年 6 月 29 日(星期三)

| 請評估以下陳述並圈出適當之數值。                   | 滿意程度 Level of Satisfaction |       |           |       |    |
|------------------------------------|----------------------------|-------|-----------|-------|----|
|                                    | (最高 Max.)                  |       | (最低 Min.) |       |    |
| 1. 總的來說，我對這活動感到滿意（整體評價）。           | 8.3%                       | 66.7% | 25.0%     | 0%    | 0% |
| 2. 活動的目標可以達到。                      | 8.3%                       | 58.3% | 33.3%     | 0%    | 0% |
| 3. 活動內容切合主題。                       | 8.3%                       | 58.3% | 33.3%     | 0%    | 0% |
| 4. 活動能達到我的期望。                      | 8.3%                       | 58.3% | 16.7%     | 16.7% | 0% |
| 5. 活動對我的工作有用。                      | 0%                         | 83.3% | 16.7%     | 0%    | 0% |
| 6. 程序一：「小學中層人員專業培訓」計劃簡介。           | 8.3%                       | 50.0% | 41.7%     | 0%    | 0% |
| 7. 程序二：麥惠貞博士主講「談學校中層人員的修為」。        | 25.0%                      | 75.0% | 0%        | 0%    | 0% |
| 8. 程序三：中華基督教青年會小學經驗分享。             | 8.3%                       | 50.0% | 41.7%     | 0%    | 0% |
| 9. 程序四：獅子會何德心小學經驗分享。<br>(無填答：8.3%) | 0%                         | 58.3% | 33.3%     | 0%    | 0% |

10. 你認為這活動中哪些部份是最有用的？（共有 8 位同工回應，輯錄如下：）

- 分享及修為講座。
- 校本實際經驗的分享。
- 麥惠貞博士演說「中層人員的修為」。(3 人)
- 程序二、四。
- 中華基督教青年會小學經驗分享。(2 人)

11. 你認為應該增加哪些題目？（共有 5 位同工回應，輯錄如下：）

- 中層人員領導技巧。
- Q&A session 例如主持人或計劃簡介者可先拋磚引玉，帶起一問一答的氣氛。
- 更多校本行動研究計劃例子。
- 中層人員對外的聯繫，如社區、家長、友校，支援校內的發展。
- 如何處理校務文件。

12. 你認為活動的舉行時間及長短是否適當？（共有 7 位同工回應，輯錄如下：）

- 適中。(6 人)
- 時間不足。

13. 其他意見或建議？（共有 4 位同工回應，輯錄如下：）

- 舉行日期可改為暑假前(七月第二個星期)。

- 麥惠貞博士到校為同工分享，使同工能清晰及提昇自身修為。
- 各項校中事務的處理方法，學院沒有學到。

14. 在學校職位: \*教師 / 主任 / 副校長 / 校長 / 其他 \_\_\_\_\_ (\*請將不適用者刪去)

1 位    9 位                          2 位

### 活動花絮剪輯



系統培訓開學儀式上李少鶴主席先向學員勉勵一番。



教統局李焯輝首席教育主任與李少鶴主席、胡少偉博士及張志鴻校長一起向學員發聽講證。



在系統課程上，參與的學員正在進行熱烈的分組討論。



張志鴻校長到中華基督教青年會小學進行校本培訓時，指導該校同工進行學校情境分析。



李少鶴主席到聖公會靜山小學進行校本培訓，適逢優質教育基金古小姐到場進行計劃探訪。



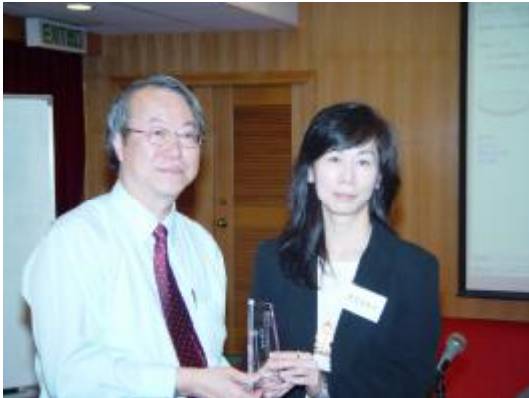
胡少偉博士在聖公會靜山小學進行校本培訓。



胡少偉博士、李傑江先生到天水圍天主教小學進行校本培訓。



徐國棟博士、胡少偉博士與中華基督教會基真小學參加校本培訓的同工大合照。



李美美首席助理秘書長為香港區分享會擔任主禮嘉賓。



中大教育學院李子建院長為香港區分享會擔任主講嘉賓。



香港區分享會上一眾嘉賓與分享老師及學校代表合照。



張志鴻校長為九龍區分享會任主講嘉賓。



參與九龍區分享會的主講嘉賓與分享學校代表一起。



九龍區分享會上參與同工正在仔細聆聽學校分享。



余煊博士為新界東區分享會擔任主講嘉賓。



參與新界東區分享的學校代表與主講嘉賓合照。



麥惠貞校長為新界西區分享會擔任主講嘉賓。



在新界西區分享上分享學校的代表與主嘉賓合照。

## ~ 鳴謝 TM

本計劃得到以下人士及學校、機構的支持，特致謝意！

優質教育基金 贊助

香港教師中心 協辦系統課程及借出場地

教育統籌局九龍區區域教育服務處 借出場地

教育統籌局新界東區區域教育服務處 借出場地

教育統籌局新界西區區域教育服務處 借出場地

文家安高級講師（香港教育學院）

張永明博士（香港考試及評核局）

陳翠珍校長（藍田循道衛理小學）

馮翼和講師（香港教育學院）

黃景波博士（香港教育學院）

潘天賜主席（教育人員專業操守議會）

鄧兆鴻先生

劉汝琛律師

鮑少群講師（香港教育學院）

龐憶華博士（香港教育學院）

天水圍天主教小學

五邑鄒振猷學校

中華基督教青年會小學

中華基督教會基真小學

香港青年協會李兆基小學

獅子會何德心小學

聖公會靜山小學

廣悅堂基悅小學

## 小學中層人員專業培訓計劃 籌委會名單

**召集人：**李少鶴（聖公會基顯小學總校長）

**副召集人：**胡少偉（香港教育學院教育政策與行政系講師）

李傑江（香港初等教育研究學會秘書）

**成員：**余 煊（香港教育學院教育政策與行政系高級講師）

張志鴻（油麻地天主教小學（海泓道）校長）

陳茂釗（香港浸會大學教育學系助理教授）

徐國棟（香港教育學院課程與教學系高級講師）

蘇碧婷（東華三院王余家潔紀念小學校長）

王雲珠（聖公會何澤芸小學校長）

顏明仁（香港教育學院課程與教學系講師）

梁贊榮（香港道教聯合會陳呂重德紀念學校校長）

## 編後語

為了支援小學中層人員的專業培訓，香港初等教育研究學會早於零二年底便向優質教育基金申請撥款申辦此計劃，經兩番申請終被批於零四至零五年推行這個計劃。在整理專集時，看到參與同工在活動評估的上佳回饋，證明這是一個具質素的專業培訓計劃。這計劃的兩大特色是為小學中層人員提供系統培訓和校本培訓，當中的系統培訓課題除參了初研於零二年的研究成果外，亦有借鑑香港教育學院與中華基督教小學校長會所主辦的培訓內容，有關系統培訓的課題十分值得關心中層人員成長者作參考。

談到學校發展，正如師資師訓委員會在零三年的《學習的專業 專業的學習》所提出，教師的專業成長要與學校發展息息相關；校本教師專業培訓模式能補充傳統課程培訓的一些限制，校本教師培訓可較深入分析學校情境，較有效的建立學校的團體和促進學校成為一個學習型組織。在專集內收集了八所參與小學的校本行動學習個案分享，各有各的精彩。五邑鄒振猷學校選擇“如何透過自我評估建立自我完善的學校文化”為題，在整個行動學習過程，校長發現要把「自我完善」內化為學校的組織文化，及要讓中層人員理解到自己在團隊領導的角色。廣悅堂基悅小學在進行校本培訓時也選了自評機制的建立為主題，針對該校班數及教師人手較少的情況下，從小處著眼，並善用計劃的專業培訓指導學校同工開展自評工作。

中華基督教會小學的校本行動計劃針對區內新校增多，學生開始減少的現況，細心進行學校情境分析；並透過一個小型的實證調查，掌握到家長對學校特色的看法，以為學校日後的形象推廣提供了針對性的建議。獅子會何德心小學也以學校情境分析這一課題，找出學校的強弱機危，開展學校中層人員的自我提升計劃；從分享匯報中，看到該校校長一直關注提昇校內中層人員的質素。天水圍天主教小學及聖公會靜山小學都進行校本課程改革的策劃實踐，但兩校的側重點卻各有不同：至於天水圍天主教小學進行了「跨學科、跨學校、跨地域」網上協作專題研習，計劃著重與跨境學校建立專業學習群體，使學生從交流學習中得益不少；聖公會靜山小學則以「照顧個別差異—提升學生的英文認能力」為題，引進了高效學習策略的同時也促進了教師的專業發展。

校本培訓中還有一個專題是同儕觀課與教學設計，中華基督教會基真小學於遷校及推行全日制後，以“透過觀察課、簿冊檢閱及專業討論能否幫助科主任了解本科的發展，並協助老師改善教學”為題設計校本行動學習計劃，希望藉此提高同工的科組領導技巧與加強同儕溝通。香港青年協會李兆基小學則以學生英文科寫作教學為個案進行校本行動計劃，在周詳的學科計劃下，實行新教法班級的學生無論對英文寫作興趣，還是寫作水平都有不同程度的提高。可見行動學習確實可改善學校日常的教學。最後，很高興見到參與這個計劃的學員及學校都有不同的得著和成果，也希望這本專集帶給同工一些啟迪和反思，讓中層人員在實務工作中提昇自己的專業，以促進學校的發展和提昇學生的學習。

《小學中層人員專業培訓計劃專集》

編委會：胡少偉、李少鶴、李傑江

二零零五年十一月